

Ścinawa, dnia 04 maja 2020 roku

JRP.271.1.2020

Wyjaśnienia treści SIWZ

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na Budowę sieci kanalizacyjnej i przebudowa sieci wodociągowej wraz z odtworzeniem w miejscowościach: Zaborów, Wielowieś, Parszowice, Sitno, Ręszów i Dzieszów Nr Ogłoszenia: 2020/S 060-142908.

Na podstawie art. 38 ust. 1, 2 oraz 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1843) informuję, że w ramach prowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego jw., wpłynęły zapytania od wykonawców, których treści przedstawiamy poniżej, wraz z wyjaśnieniami Zamawiającego oraz zmianą treści SIWZ:

Pytanie 64: Zgodnie z projektem wykonawczym części IV – dla miejscowości Dzieszów „Poprzeczne przejścia kanalizacji należy wykonać metodą bezwykopową w rurach ochronnych”. Prosimy o wskazanie odcinków, na których ma być zastosowana metoda bezwykopowa w części IV zamówienia.

Odpowiedź: Dokumentacja projektowa nie przewiduje wykonania robót metodą bezwykopową, jednak jeśli zajdzie taka potrzeba to metoda ta będzie mogła mieć zastosowanie po uzgodnieniu z Inżynierem i Zamawiającym i przy spełnieniu przesłanek określonych w Klauzuli 13, np. stwierdzone w trakcie realizacji Robót niezainwentaryzowane przeszkody.

Pytanie 65: Zwracamy się z prośbą o doprecyzowanie, z jakiego materiału mają być wykonane płyty pokrywowe i płyty pośrednie redukcyjne studni – z żelbetu (zgodnie z STWiORB) czy z betonu (zgodnie z projektem wykonawczym)?

Odpowiedź: Zamawiający doprecyzowuje, że płyty pokrywowe i płyty pośrednie redukcyjne studni należy wykonać z żelbetu.

Pytanie 66: W związku z obszernym i złożonym zakresem powyższego postępowania przetargowego, zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o przesunięcie terminu składania ofert o około 10 dni roboczych.

Odpowiedź: Zamawiający wydłuża termin składania ofert do dnia 20.05.2020 r.

Pytanie 67: W związku z zamiarem przystąpienia przez firmę do ww. postępowania przetargowego, zwracam się z uprzejmą prośbą, o udzielenie odpowiedzi na poniższe pytanie: Zgodnie z zapisami Rodz. XI SIWZ pkt 2. Zamawiający informuje, że Wykonawca może ograniczyć się do złożenia w sekcji α części IV formularza ogólnego oświadczenia o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu. Informujemy, iż w załączonym przez Państwa na stronie Zamawiającego pliku ESPD.xml nie ma w części IV sekcji α . Proszę o uzupełnienie pliku.

Odpowiedź: Zamawiający uzupełnia plik w części IV o sekcję a. W związku z czym na stronie internetowej umieszcza poprawiony plik ESPD.xml

Pytanie 68: W projekcie wykonawczym (m. Zaborów, Wielowieś, Parszowice, Sitno, Ręszów oraz Dzieszów) w pkt. 3.1 Armatura / Armatura kanalizacyjna na rurociągu tłocznym / Zawory (studzienki) napowietrzająco-odpowietrzające do systemów kanalizacyjnych, do bezpośredniej zabudowy w ziemi, wymagane jest:

- studzienka wyposażona w armaturę odcinającą - zasuwę płytową obsługiwaną za pomocą klucza wykonanego ze stali nierdzewnej z powierzchni ziemi.

Obsługa i serwis armatury odcinającej oraz zaworów odpowietrzająco-napowietrzających może być realizowany z powierzchni ziemi tylko w przypadku zastosowania kompaktowych studzienek przeznaczonych do bezpośredniej zabudowy w ziemi wykonanych z tworzyw sztucznych. W studniach betonowych DN1000 obsługa i serwis zarówno armatury jak i zaworów odpowietrzająco - napowietrzających jest realizowany bezpośrednio tylko po zejściu do wnętrza studni.

Czy Zamawiający dopuszcza oba rozwiązania jako alternatywne czyli w przypadku zastosowania studni z kręgów betonowych DN1000 serwis armatury oraz zaworów powietrznych będzie odbywał się bezpośrednio z studni?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza, jako rozwiązanie alternatywne, bezpośrednie serwisowanie armatury oraz zaworów powietrznych dla studni betonowych DN1000, a tym samym ich odpowiednie wykonanie.

Pytanie 69: Czy Zamawiający, dla wykazania spełnienia warunku udziału w postępowaniu wg Rozdziału IX SIWZ ust.2.pkt2) w zakresie sytuacji ekonomicznej lub finansowej dopuszcza: - złożenie jednego dokumentu z informacją banku lub spółdzielczej kasy oszczędnościowo-kredytowej potwierdzającą wysokość posiadanych środków finansowych lub zdolność kredytową na zsumowaną łączność wartość dla Część I, Część II, Część III, Część IV, - złożenie kilku dokumentów z informacją banku lub spółdzielczej kasy oszczędnościowo-kredytowej potwierdzających wysokość posiadanych środków finansowych lub zdolność kredytową dla Część I, Część II, Część III, Część IV ?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza złożenie jednego dokumentu z informacją banku lub spółdzielczej kasy oszczędnościowo-kredytowej.

Pytanie 70: Wykonawca wnosi o dołączenie decyzji zezwalającej na wycinkę dla części III i IV;

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że zgodnie z zapisem we Wstępie do OPZ *“Decyzje na wycinkę drzew Wykonawca otrzyma po ich uzyskaniu, a najpóźniej niezwłocznie po podpisaniu Umowy”*. Na tę chwilę decyzje na wycinkę drzew dla przedmiotowego postępowania są w trakcie uzyskiwania.

Pytanie 71: Zgodnie z punktem 4, str 5 SIWZ *„Zamówieniem objęte są również wszelkie czynności związane z prawidłową realizacją zamówienia, nawet w przypadku, gdy nie zostały one ujęte w SIWZ (...)”*. Wykonawca wnosi o sprecyzowanie stwierdzenia *„wszelkie czynności związane z prawidłową realizacją zamówienia”*. Zapis w takiej formie jest zbyt ogólny i daje Zamawiającemu możliwość do nadinterpretacji.

Odpowiedź: Wykonawca ma wykonać Roboty stałe określone w SIWZ, w tym OPZ, wraz z

wszelkimi koniecznymi do realizacji pracami tymczasowymi i robotami towarzyszącymi, których pakiet wskazany jest w szczególności w ST.

Pytanie 72: Z uwagi na stopień skomplikowania zadania, rozliczenie w formie ryczałtu i krótki termin przygotowania oferty w celu przygotowania rzetelnej wyceny prosimy przedłużenie terminu składania ofert o 14 dni.

Odpowiedź: Zamawiający wydłuża termin składania ofert do dnia 20.05.2020 r.

Pytanie 73: Zgodnie z decyzją Burmistrza miasta Ścinawa nr DG/4/2019 roboty w pasie drogowym należy planować od początku marca do końca listopada. Czy w przypadku wystąpienia korzystnych warunków atmosferycznych, pozwalających wykonywać roboty zgodnie z SST, zezwolone będzie prowadzenie robót również w okresie grudzień – luty?

Odpowiedź: Roboty należy wycenić zgodnie z SIWZ, tym OPZ, zawierającym m.in. decyzje drogowe, w których Zarządcy dróg określili swoje wymagania.

Pytanie 74: Czy Wykonawca w ofercie powinien uwzględnić opłaty za zajęcie pasa drogowego na drogach gminnych i wojewódzkich?

Odpowiedź: Odpowiedź: Zamawiający udzielił odpowiedzi w ramach pytania nr 32 opublikowanym na stronie internetowej Zamawiającego w piśmie znak JRP.271.1.2020 z dnia 23.04.2020 r.

Pytanie 75: Czy Wykonawca w ofercie powinien uwzględnić koszt prowadzenia badań archeologicznych?

Odpowiedź: Zamawiający udzielił odpowiedzi w ramach pytania nr 33 opublikowanym na stronie internetowej Zamawiającego w piśmie znak JRP.271.1.2020 z dnia 23.04.2020 r.

Pytanie 76: Czy udostępniona przez Zamawiającego dokumentacja geotechniczna jest materiałem wiążącym?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że załączona do postępowania dokumentacja geotechniczna jest wiążąca. W przypadku kiedy w trakcie realizacji Robót pojawią się warunki odmienne od tych przewidzianych w SIWZ, w tym OPZ, to możliwa jest Zmiana Umowy zgodnie z procedurą określoną w Klauzuli 13 i przesłankami wskazanymi w Klauzuli 13.1 oraz na podstawie Ustaleń dokonanych przez Inżyniera zgodnie z Klauzulą 3.5.

Pytanie 77: Wnioskujemy o potwierdzenie, że w przypadku konieczności zmiany rozwiązań projektowych w zakresie drogowym (np. wymiana gruntu) z uwagi na napotkane odmienne warunki terenowe od tych z dokumentacji geotechnicznej, zmiany te będą rozliczane jako roboty dodatkowe.

Odpowiedź: Zmiany do Umowy wynikające z ewentualnych odmiennych warunków geologicznych będą realizowane zgodnie z Klauzulą 13.1 Umowy ostatni akapit pkt. 1:

- pkt. 1) ppkt. 1.2),
- pkt. 2) ppkt. 2.1) e).

Pytanie 78: W związku z zamiarem przystąpienia przez firmę do ww. postępowania przetargowego, zwracam się z uprzejmą prośbą, o udzielenie odpowiedzi na poniższe pytanie:

Na str. 25 w SIWZ w UWAGACH w ostatnim zdaniu jest (..) Analogiczny wymóg dotyczy JEDZ składanego przez podwykonawcę, na podstawie art. 25a ust. 5 pkt 1 ustawy Pzp.

Natomiast, poniżej w pkt 5 znajduje się zapis (..)Zamawiający nie wymaga złożenia JEDZ podwykonawców, którzy nie są podmiotami na zasoby których powołuje się Wykonawca.

Proszę o sprostowanie powyższych zapisów.

Odpowiedź: Zamawiający zgodnie z zapisami IDW nie wymaga złożenia JEDZ podwykonawców, którzy nie są podmiotami na zasoby których powołuje się Wykonawca, w związku z czym, Zamawiający usuwa powyższy zapis z IDW.

Pytanie 79: Szanowni Państwo zadajemy pytanie o możliwość zmiany wymagań dot. materiałów na wykonanie sieci wodociągowej w miejscowości Działów. Pytanie zadajemy na prośbę jednej z firm która podjęła się złożyć nam ofertę materiałową.

1. W opisie dla “Zasuw kołnierzowych, klinowych do instalacji wodociągowych” stawiane jest wymaganie:

“Prowadnice klina wewnętrzne, wzmocnione wkładką z odpornego na ścieranie tworzywa sztucznego zawulkanizowane, współpracujące z rowkami w korpusie”. Zapisy te wykluczają się, gdyż wymagane jest zastosowanie w klinie “wewnętrznych prowadnic” a więc o profilu wklęsłym i jednocześnie “rowków w korpusie”, które z założenia również są wklęsłe. Jest to rozwiązanie niewykonalne.

Ponadto kliny z prowadnicami nie są elementami pełni wulkanizowanymi (wymóg taki jest stawiany również w przywołanych wyżej wymaganiach).

W zamian proponujemy zasuwę wyposażoną w klin w pełni zawulkanizowany z zewnątrz jak i wewnątrz gumą EPDM. Zasuwę o takiej konstrukcji od wielu lat są montowane w sieciach wodociągowych i nigdy nie uległy awarii a ich zużycie pomimo wielu lat funkcjonowania następuje w stopniu niezauważalnym.

Odpowiedź: Zamawiający wymaga, aby klin wykonany z żeliwa sferoidalnego (GGG-50) był zawulkanizowany zewnątrz i wewnątrz powłoką z gumy EPDM. Zamawiający określając minimalne wymagania zasuw kołnierzowych wziął pod uwagę żywotność armatury i obniżenie kosztów eksploatacyjnych, dlatego wymagane jest, aby prowadnice klina narażone na ścieranie powłoki gumowej powinny być wzmocnione wkładką z tworzywa sztucznego i w całości zawulkanizowane. Zamawiający podtrzymuje minimalne wymagania dotyczące zasuw zawarte w opisie STWiORB ST-04 w pkt. 2.4 Elementy wyposażenia w części “Zasuw kołnierzowe, klinowe do instalacji wodociągowych”.

Pytanie 80: Szanowni Państwo zadajemy pytanie o możliwość zmiany wymagań dot. materiałów na wykonanie sieci wodociągowej w miejscowości Działów. Pytanie zadajemy na prośbę jednej z firm która podjęła się złożyć nam ofertę materiałową.

2. W opisie hydrantów nadziemnych wymagane jest zastosowanie kolumny ze stali nierdzewnej w części nadziemnej i żeliwnej w części podziemnej. Proponujemy inne sprawdzone rozwiązanie, a mianowicie doskonale hydranty wykonane w całości z żeliwa w pełni spełniające wymagania co do trwałości i funkcjonalności zamieszczone w opisie przedmiotu.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza hydranty wykonane w części nadziemnej z żeliwa sferoidalnego. Oferowane hydranty muszą spełniać pozostałe minimalne wymagania zawarte w opisie STWiORB ST-04 w pkt. 2.4 Elementy wyposażenia w części “Hydrant nadziemny do instalacji wodnych z podwójnym zamknięciem”.

Pytanie 81: Szanowni Państwo zadajemy pytanie o możliwość zmiany wymagań dot. materiałów na wykonanie sieci wodociągowej w miejscowości Działów. Pytanie zadajemy na prośbę jednej z firm która podjęła się złożyć nam ofertę materiałową.

3. Dodatkowo w hydrantach tych “rura połączeniowa trzpienia” jest łączona z trzpieniem tłoka za pomocą śrub co umożliwi ewentualną wymianę poszczególnych podzespołów w przypadku zaistnienia takiej konieczności. Takiej możliwości nie ma gdy w hydrancie połączenie tych elementów realizowane jest metodą prasowania jak wymagane jest to w opisie technicznym. Zwracamy się z prośbą o dopuszczenie powyższego rozwiązania.

Odpowiedź: Zamawiający biorąc pod uwagę żywotność, obniżenie kosztów eksploatacyjnych hydrantów, w tym zmniejszenie ryzyka uszkodzenia i ewentualnych wymian wewnętrznych podzespołów hydrantu, podtrzymuje minimalne wymagania dotyczące hydrantów zawarte w opisie STWiORB ST-04 w pkt. 2.4 Elementy wyposażenia w części “Hydrant nadziemny do instalacji wodnych z podwójnym zamknięciem”.

Pytanie 82: Szanowni Państwo zadajemy pytanie o możliwość zmiany wymagań dot. materiałów na wykonanie sieci wodociągowej w miejscowości Działów. Pytanie zadajemy na prośbę jednej z firm która podjęła się złożyć nam ofertę materiałową.

4. Prosimy też o wyrażenie zgody na zamianę “Zasuwa do instalacji wodnych, przyłączeniowych, do nawiercania” i “Obejm do nawiercania na rury PE”. Zamiast dwóch oddzielnych elementów wymagających dodatkowych nakładów pracy na placu budowy bez absolutnej gwarancji co do jakości połączenia zasuwki i obejmy, proponujemy opatentowany przez polską firmę produkt, stosowany już od ponad 20 lat przez największe polskie wodociągi (m.in. w Łodzi): “Nawiertkę wodociągową z zasuwą - NWZ”. Produkt ten będący trwałym i niezawodnym połączeniem obejmy do nawiercania z zasuwą klinową miękkouszczelnioną, wyposażony jest w najlepsze rozwiązania materiałowe i technologiczne dostępne w Europie. Jednocześnie spełnia wymagania stawiane przez Państwo w stosunku zarówno co do zasuw, jak i obejm.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie nawiertek typu NWZ w miejscach, gdzie zasuwki przyłączeniowe nie będą montowane w pasie drogowym (jezdni). Zasuwki, opaski przyłączeniowe i nawiertki NWZ (zasuwa + obejm) muszą spełniać minimalne wymagania techniczne zawarte w opisie STWiORB ST-04 w pkt. 2.4 Elementy wyposażenia w części “Zasuwki do instalacji wodnych, przyłączeniowych, do nawiercania” i w pkt. 2.4 Elementy wyposażenia w części “Obejmy do nawiercania na rury PE”.

Pytanie 83: Zwracamy się z prośbą o zmianę warunków udziału w postępowaniu w zakresie:

1. zdolności technicznej lub zawodowej, określonych przez Zamawiającego w SIWZ w pkt.: IX ppkt. 3) Ia), IIa), IIIa), IVa) poprzez dopuszczenie do udziału w postępowaniu przetargowym firm posiadających wiedzę i doświadczenie w zakresie budowy kanalizacji deszczowej wraz z odtworzeniem nawierzchni, przy spełnieniu pozostałych określonych przez Zamawiającego parametrach;

2. zdolności technicznej lub zawodowej, określonych przez Zamawiającego w SIWZ w pkt.: IX ppkt. 3) Ib) tiret drugie, IIb) tiret drugie, IIIb) tiret drugie, IVb) tiret drugie poprzez dopuszczenie do udziału w postępowaniu przetargowym firm dysponujących Kierownikiem budowy, uprawnionym do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w zakresie kierowania robotami budowlanymi w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych, posiadającym doświadczenie zawodowe na stanowisku Inspektora nadzoru lub kierownika budowy lub

kierownika robót instalacyjnych sanitarnych przy realizacji minimum 1 zakończonej i odebranej inwestycji obejmującej budowę i/lub przebudowę i/lub rozbudowę sieci kanalizacji deszczowej długości min. 4 km.

Budowa sieci kanalizacji deszczowej pod względem technicznym i technologicznym nie różni się niczym od budowy sieci kanalizacji sanitarnej. Wykonuje się roboty przygotowawcze, rozbiórkowe, tyczenie geodezyjne trasy, roboty ziemne, zabezpieczenie wykopów przed osunięciem, pompowanie wody, roboty montażowe rurociągów, montaż studni rewizyjnych, zasypanie wykopów, odtworzenie nawierzchni, inwentaryzację geodezyjną powykonawczą oraz szereg innych, nie wymienionych z racji ich obszerności niezbędnych robót tymczasowych.

Zawężenie przez Zamawiającego kręgu potencjalnych wykonawców do firm posiadających wiedzę i doświadczenie, oraz dysponujących Kierownikiem budowy posiadającym doświadczenie w zakresie budowy wyłącznie kanalizacji sanitarnej stanowi niezgodność z art. 7 ust.1 w powiązaniu z art. 22.1a ustawy PZP, który wymaga, aby warunki udziału w postępowaniu były określone w sposób proporcjonalny do przedmiotu zamówienia. Nie ulega wątpliwości, że potencjalni oferenci, posiadający wiedzę i doświadczenie oraz dysponujących Kierownikiem budowy posiadającym doświadczenie w zakresie budowy kanalizacji deszczowej również są w stanie należycie wykonać przedmiot zamówienia.

Ponadto podnosimy, że ukształtowanie ww. warunków udziału w postępowaniu zawęża krąg oferentów, co może doprowadzić do wyboru oferty najkorzystniejszej z ceną droższą, niż możliwą do uzyskania ceną niższą w przypadku dopuszczenia również firm posiadających wiedzę i doświadczenie oraz dysponujących Kierownikiem budowy posiadającym doświadczenie w zakresie budowy kanalizacji deszczowej.

Odpowiedź: W dziale IX pkt. 2 ppkt. 3).a) oraz 3).b) drugi podpunkt otrzymują brzmienie:

Dla Części I:

a) w okresie ostatnich 7 lat przed upływem terminu składania ofert jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy w tym okresie wykonał minimum 1 robotę budowlaną, zakończoną i oddaną do eksploatacji, polegającą na budowie i/lub przebudowie i/lub rozbudowie sieci kanalizacji sanitarnej lub deszczowej wraz z odtworzeniem nawierzchni o łącznej długości minimum 4 km.

b) -doświadczenie zawodowe na stanowisku Inspektora nadzoru lub kierownika budowy lub kierownika robót instalacyjnych sanitarnych przy realizacji minimum 1 zakończonej i odebranej inwestycji obejmującej budowę i/lub przebudowę i/lub rozbudowę sieci kanalizacji sanitarnej lub deszczowej o długości min. 4 km.

Dla Części II:

a) w okresie ostatnich 7 lat przed upływem terminu składania ofert jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy w tym okresie wykonał minimum 1 robotę budowlaną, zakończoną i oddaną do eksploatacji, polegającą na budowie i/lub przebudowie i/lub rozbudowie sieci kanalizacji sanitarnej lub deszczowej wraz z odtworzeniem nawierzchni o łącznej długości minimum 5 km.

b) - doświadczenie zawodowe na stanowisku Inspektora nadzoru lub kierownika budowy lub kierownika robót instalacyjnych sanitarnych przy realizacji minimum 1 zakończonej i odebranej inwestycji obejmującej budowę i/lub przebudowę i/lub rozbudowę sieci kanalizacji sanitarnej lub deszczowej o długości min. 5 km.

Dla Części III:

a) w okresie ostatnich 7 lat przed upływem terminu składania ofert jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy w tym okresie wykonał minimum 2 roboty budowlane, zakończone i oddane do eksploatacji, polegające na budowie i/lub przebudowie i/lub rozbudowie sieci kanalizacji sanitarnej lub deszczowej wraz z odtworzeniem nawierzchni o łącznej długości minimum 12 km.

b) - doświadczenie zawodowe na stanowisku Inspektora nadzoru lub kierownika budowy lub kierownika robót instalacyjnych sanitarnych przy realizacji minimum 1 zakończonej i odebranej inwestycji obejmującej budowę i/lub przebudowę i/lub rozbudowę sieci kanalizacji sanitarnej lub deszczowej o długości min. 12 km.

Dla Części IV:

a) w okresie ostatnich 7 lat przed upływem terminu składania ofert jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy w tym okresie wykonał minimum 1 robotę budowlaną, zakończoną i oddaną do eksploatacji, polegającą na budowie i/lub przebudowie i/lub rozbudowie sieci kanalizacji sanitarnej lub deszczowej wraz z odtworzeniem nawierzchni o łącznej długości minimum 5 km.

b) - doświadczenie zawodowe na stanowisku Inspektora nadzoru lub kierownika budowy lub kierownika robót instalacyjnych sanitarnych przy realizacji minimum 1 zakończonej i odebranej inwestycji obejmującej budowę i/lub przebudowę i/lub rozbudowę sieci kanalizacji sanitarnej lub deszczowej o długości min. 5 km.

Pytanie 84: Czy przebudowa drogi powiatowej pomiędzy Zaborowem a Parszowicami też ma zostać uwzględniona w wycenie robót?

Odpowiedź: Roboty należy wykonać zgodnie z SIWZ, tym OPZ, czyli w m. Zaborów i Parszowice należy dokonać odtworzenia drogi powiatowej po sieci kanalizacyjnej. Natomiast zakres SIWZ przebudowa drogi powiatowej pomiędzy Zaborowem a Parszowicami nie stanowi przedmiotu Zamówienia.

Pytanie 85: Zgodnie z pkt. 5.7 opisów technicznych do projektów drogowych, Projektant stwierdza, iż głębokość wykopów pod konstrukcje nawierzchni jezdni nie jest większa niż głębokość posadowienia sieci uzbrojenia podziemnego. Czy w przeciwnym przypadku zabezpieczenie lub przebudowa kolizji będzie podlegała dodatkowym rozliczeniom Inwestor - Wykonawca?

Odpowiedź: Roboty należy wycenić zgodnie z SIWZ, tym OPZ. Ewentualne zmiany jakie okażą się konieczne do realizacji będą mogły mieć zastosowanie po uzgodnieniu z Inżynierem i Zamawiającym i przy spełnieniu przesłanek określonych w Klauzuli 13.

Pytanie 86: W formularzach ofertowych nie ma DW292. Czy Inwestor rezygnuje z tego zakresu?

Odpowiedź: Zamawiający nie rezygnuje z wykonania przebudowy drogi wojewódzkiej nr 292. Zakres ten należy zrealizować zgodnie z OPZ. Ponadto przebudowę DW 292 przewidziano w IDW dział III Opis Przedmiotu Zamówienia oraz dział VIII Termin wykonania zamówienia, jak również w Projekcie umowy dla Części I. Zapisy dotyczące DW 292 zostały usunięte jedynie z Formularza ofertowego dla Części I.

Pytanie 87: Czy w przypadku zakresu robót w opcji zamawiający zakłada możliwość wykonania np. tylko konstrukcji nawierzchni jezdni drogi gminnej bez pobocza z kruszywa? Czy realizacji będzie podlegał tylko i zawsze kompletny zakres robót: jezdnia, pobocza, zjazdy dla danej miejscowości?

Odpowiedź: Realizacji będzie podlegał kompletny zakres robót zgodnie z SIWZ, w tym OPZ.

Pytanie 88: W nawiązaniu do zamieszczonych na stronie internetowej Zamawiającego (: <http://bip.umig-scinawa.dolnyslask.pl/dokument.php?iddok=3640&idmp=4&r=r>) wyjaśnień treści SIWZ oraz zmienionej treści SIWZ z dnia 23.04.2020 prosimy o wskazanie czy Wykonawca ma przewidzieć konieczne odtworzenia nawierzchni dróg gminnych po wykonaniu robót kanalizacyjnych na zakresie objętym prawem opcji w przypadku gdy Zamawiający skorzysta z prawa opcji.

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, że w przypadku dróg gminnych w zakresie objętym “zamówieniem podstawowym” znajdują się roboty polegające na odtworzeniu dróg po trasie budowanej sieci kanalizacyjnej i przebudowywanej sieci wodociągowej, a w zakresie objęty “prawem opcji” obejmuje remont dróg gminnych realizowanych poza trasą budowanej sieci kanalizacyjnej i przebudowywanej sieci wodociągowej.

Zakres objęty “zamówieniem podstawowym” będzie realizowany **obligatoryjnie**. Natomiast zakres objęty “prawem opcji” to zakres, który będzie wykonywany **fakultatywnie**, z którego Zamawiający ma prawo zrezygnować zgodnie ze wskazaniami i warunkami określonymi w IDW, dział III.

Pytanie 89: W związku z wprowadzeniem przez Zamawiającego istotnych zmian w treści SIWZ wnosimy o wydłużeniu terminu składania ofert o 2 tygodnie.

Odpowiedź: Zamawiający wydłuża termin składania ofert do 20.05.2020 r.

Pytanie 90: Niniejszym wnosimy protest do zapisów projektu o oznaczeniu S119-1/2018 w/w inwestycji.

Na stronach 15, 40 oraz 41 w/w projektu pkt. 15.1 w opisie elementów wyposażenia, znajdujemy specyfikację zaworów napowietrzająco-odpowietrzających, zasuw klinowych oraz hydrantów. Zamawiający tak opisał techniczne wymagania dotyczące zaworów napowietrzająco-odpowietrzających, zasuw oraz hydrantów, wskazując wyłącznie na produkty firmy AVK Armadan. Pozostali producenci, nie spełnią tak szczegółowo sprecyzowanych wymagań technicznych, zwłaszcza w kilku poniżej wymienionych najistotniejszych punktach.

Poniższe cechy techniczne posiada w jednym produkcie tylko i wyłącznie wspomniana wyżej duńska firma AVK Armadan.

“Zawory napowietrzająco-odpowietrzające do systemów kanalizacyjnych”

“...zamykanie dysz roboczych poprzez uszczelkę rozwijaną EPDM”
“korpus zaworu wykonany ze wzmocnionego włókna szklanego”

“Zasuw kołnierzowe, klinowe do instalacji wodociągowych”

“Uszczelnienie trzpienia 3-sekcyjne: uszczelka wargowa z gumy EPDM stanowiąca główne uszczelnienie zasuw (nie dopuszcza się rozwiązania gdzie główne uszczelnienie stanowi o-ring), min. 4 o-ringi doszczelniające oraz pierścien zgarniający z gumy NBR”
“...Nakrętka klina: z mosiądzu o podwyższonej wytrzymałości, na stałe połączona z klinem”

“Hydranty nadziemne do instalacji wodnych z podwójnym zamknięciem”

“...hydrant wyposażony jest w zawór napowietrzający wykonany z mosiądzu”

“...nadziemna część kolumny wykonana ze stali nierdzewnej”

“...część podziemna wykonana z żeliwa sferoidalnego min. GGG-40”

“...rura połączeniowa trzpienia wykonana ze stali nierdzewnej połączona z trzpieniem oraz z tłokiem metodą prasowania”

“...siedzisko tłoka hydrantu wprasowane i wykonane z mosiądzu odpornego na odcynkowanie”

Wskazujemy, że zgodnie z art. 29 ust. 3 Prawo zamówień publicznych (Dz.U. nr 19 poz. 177 ze zmianami) “Przedmiotu zamówienia nie można opisywać przez wskazanie znaków towarowych patentów lub pochodzenia, źródła lub szczególnego procesu, który charakteryzuje produkty lub usługi dostarczane przez konkretnego wykonawcę, jeśli mogłoby to doprowadzić do uprzywilejowania lub wyeliminowania niektórych wykonawców lub produktów, chyba że jest to uzasadnione specyfiką przedmiotu zamówienia i Zamawiający nie może opisać przedmiotu za pomocą dostatecznie dokładnych określeń, a wskazaniu takiemu towarzyszą wyrazy “lub równoważny””,

Dodatkowo kwestią niedopuszczalną jest wskazywanie przez projektanta już na etapie projektu wykonawczego armatury tylko i wyłącznie jednego producenta.

W związku z tym, że opis przedmiotu zamówienia umożliwia wykonawcom jednakowy dostęp do zamówienia i powoduje nieuzasadnione przeszkody w ubieganiu się o udzielenie zamówienia **wnosimy o:**

1. Dopuszczenie zasuw, których uszczelnienie oparte jest na systemie minimum 4 o-ringów, bez konieczności stosowania uszczelki wargowej z gumy EPDM. Taki rodzaj uszczelnienia niczym nie ustępuje wytycznym technicznym SIWZ, a jednocześnie nie utrudnia uczciwej konkurencji,
2. Akceptację rozwiązania technicznego, gdzie nakrętka prowadząca wrzeciono nie jest na stałe połączona z klinem zasuw. Jest to rozwiązanie technologicznie równoważne, stosowane przez tak renomowanych producentów armatury jak HAWLE, Saint Gobain czy JAFAR.
3. Dopuszczenie hydrantów, których konstrukcja kolumny zarówno nad- jak i podziemnej oparta jest na rurze żeliwnej lub na rurze ze stali nierdzewnej.
4. Dopuszczenie rozwiązania, gdzie siedzisko tłoka może być mocowane w inny sposób niż tylko wprasowanie w korpus.
5. Dopuszczenie rozwiązania, gdzie rura (wrzeciono) prowadzące połączone jest z tłokiem za pomocą śruby nierdzewnej, co umożliwia wymianę tłoka w przypadku awarii, Rozwiązanie to znacznie obniża koszty serwisu w porównaniu do konieczności wymiany całego wrzeciona wraz z tłokiem.
6. Dopuszczenie rozwiązania, gdzie napowietrzanie hydrantu odbywa się np. za pomocą otworów znajdujących się w aluminiowych nasadach hydrantu. To rozwiązanie jest stosowane przez większość producentów.
7. Akceptację alternatywnego rozwiązania budowy zaworu napowietrzającego odpowietrzającego do kanalizacji opartego na zaworze grzybkowym, jak również posiadającego korpus stalowy

Istotny jest fakt, iż zawory zaproponowane przez zamawiającego produkowane przez izraelską firmę ARI, której wyłącznym przedstawicielem w Polsce jest AVK ARMADAN, posiadają chronione patentem rozwiązania i nie posiadają żadnych odpowiedników dostępnych na rynku

W przypadku odmowy wnosimy o wskazanie obiektywnych potrzeb Zamawiającego do zastosowania tak rygorystycznych wymagań co do parametrów technicznych wymienionej armatury.

Stawiane przez zamawiającego wymagania są naruszeniem zasady uczciwej konkurencji i uniemożliwiają udział niektórym wykonawcom w postępowaniu, ograniczając w ten sposób krąg podmiotów zdolnych do wykonania przedmiotu zamówienia tylko do jednej firmy- AVK ARMADAN.

Mamy nadzieję, że nasz protest znajdzie skuteczny odzew w Państwa decyzji, Państwa inwestycja jest realizowana z funduszy unijnych jak również NFOŚ. Powinna temu przyświecać zasada transparentności i konkurencyjności.

Odpowiedź: Zamawiający udziela odpowiedzi jak niżej:

Ad. 1. „ ... Uszczelnienie trzpienia 3-sekcyjne: uszczelka wargowa z gumy EPDM stanowiące główne uszczelnienie zasuw (nie dopuszcza się rozwiązania gdzie główne uszczelnienie stanowi o-ring) , min. 4 o-ringi doszczelniające oraz pierścień zgarniający z gumy NBR...”

Zamawiający dopuszcza równoważne główne uszczelnienie trzpienia w formie uszczelki zwrotnej, z wykluczeniem uszczelnienia trzpienia opartego tylko i wyłącznie na uszczelnieniach typu o-ring.

Ad. 2 Zamawiający dopuszcza nakrętkę klina nie połączoną na stałe z klinem – np. wymienna.

Ad. 3. Odpowiedź została udzielona przy pytaniu nr 80.

Ad. 4. “... siedzisko tłoka hydrantu wprasowane i wykonane z mosiądzu odpornego na odcynkowanie”

Zamawiający dopuszcza równoważne rozwiązanie montażu siedziska tłoka poprzez napawanie gwarantujące niezawodną pracę hydrantu.

Ad. 5. „... rura połączeniowa trzpienia wykonana ze stali nierdzewnej połączona z trzpieniem oraz tłokiem metodą prasowania”

Zamawiający dopuszcza jako alternatywne rozwiązanie gdzie rura prowadząca połączona jest z tłokiem za pomocą śruby nierdzewnej.

Ad. 6. “ ... hydrant wyposażony jest w zawór napowietrzający mosiądzu”

Zamawiający mając na uwadze żywotność i sprawne funkcjonowanie hydrantu podtrzymuje zapis wymagający , aby hydrant posiadał zawór napowietrzający. Zamawiający dopuszcza wykonanie zaworu napowietrzającego w hydrancie z tworzywa sztucznego.

Ad. 7. “... zamykanie dysz roboczych poprzez uszczelkę rozwijaną EPDM”

Zamawiający dopuszcza równoważne rozwiązanie zamykania dysz roboczych w zaworze za pomocą rozwijanej membrany, gwarantujące sprawne działanie zaworu napowietrzająco-odpowietrzającego do ścieków z przyjętymi parametrami pracy na etapie projektu.

“... korpus zaworu wykonany ze wzmocnionego włókna szklanego”

Zamawiający dopuszcza korpus zaworu napowietrzająco-odpowietrzającego ze stali nierdzewnej min 1.4301 jako materiał równoważny.

Pytanie 91: Prosimy o potwierdzenie, iż istniejącą sieć wodociągową należy zamulić po wybudowaniu nowej sieci wodociągowej. W przeciwnym wypadku prosimy o wskazanie sposobu postępowania z nieczynną infrastrukturą.

Odpowiedź: Sposób postępowania z istniejącą siecią wodociągową jest wskazany w Dokumentacji projektowej i ST-04. W części rysunkowej Dokumentacji projektowej (plany zagospodarowania terenu) wskazano przebieg sieci istniejącej i odcinki do rozbiórki.

Obecnie eksploatowana sieć wodociągowa (przewody) nie zostanie zdemontowana w całości, a rozbiórce ulegną jedynie te elementy i obiekty, które kolidują z projektowaną siecią wodociągową. Demontażowi ulegną też istniejące hydranty na odcinkach wodociągu, który został przeznaczony do likwidacji.

Istniejące przyłącza i istniejące fragmenty sieci wodociągowej, które nie ulegną rozbiórce należy przepięć.

Pytanie 92: Według projektu wykonawczego sumaryczne długości przyłączy wodociągowych wynoszą: Ø63 – 201,5m, Ø40 – 6,5m, natomiast według załączonych profili podłużnych ilości wynoszą kolejno: Ø63 – 9,3, Ø40 – 195,7m. Prosimy o potwierdzenie, iż właściwe są ilości według załączonych profili podłużnych.

Odpowiedź: Właściwe długości przyłączy wodociągowych są następujące:

- Ø40 – 195,7 m,
- Ø50 – 22,8 m,
- Ø63 – 9,3 m.

Pytanie 93: W pomocniczych przedmiarach robót branży drogowej dla dróg gminnych – w miejscowościach Sitno i Ręszów powtarzają się te same ilości w pozycjach 1-18. Prosimy o weryfikację tych pozycji i zamieszczenie prawidłowych przedmiarów.

Odpowiedź: Przy sporządzeniu oferty należy zapoznać się z całością SIWZ, w tym OPZ. Załączone do OPZ Pomocnicze przedmiary robót, zgodnie ze wstępem do nich, mają jedynie charakter poglądowy i informacyjny. Orientacyjnie wskazują na zakres i ilości robót, w tym stałych, tymczasowych i prac towarzyszących oraz innych czynności, jakie mogą być niezbędne dla prawidłowego wykonania Umowy. Pomocnicze Przedmiary robót nie są więc wiążące ani w odniesieniu do zakresu Robót, ani – do wyceny Robót, ani też – do rozliczania Robót.

Pytanie 94: Według pomocniczych przedmiarów robót dla miejscowości Działów, Sitno, Ręszów do wykonania przepustów należy zastosować rury o średnicy 40cm, natomiast wg projektu wykonawczego są to rury Ø300mm, prosimy o wskazanie właściwej średnicy.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że właściwą średnicą dla przepustów jest fi 300 mm, poza jednym przepustem nr 17 w Ręszowie ma, który ma średnicę fi 400 mm.

Pytanie 95: Projekt wykonawczy dla miejscowości Działów przewiduje 107 szt. studni sieciowych DN1000, natomiast zestawienie zawiera 102 sztuki. Prosimy o wskazanie właściwej ilości studni sieciowych betonowych Dn1000 do wykonania.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że właściwą ilość studni kanalizacyjnych podano w zestawieniu na schemacie studni. Ilość studni kanalizacyjnych do wykonania wynosi 102 szt.

Pytanie 96: Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, iż projekty wykonawcze branży drogowej dotyczą również odcinków do wykonania w ramach remontów dróg zlokalizowanych poza trasą budowanych sieci wodociągowych i kanalizacyjnych.

Odpowiedź: Dokumentacja projektowa branży drogowej (w tym projekt wykonawczy) przedstawiona w odrębnych opracowaniach dotyczy remontów lub przebudowy dróg zlokalizowanych poza trasą budowanej sieci kanalizacyjnej i wodociągowej. Natomiast odtworzenie nawierzchni drogowych po trasie budowanej sieci kanalizacyjnej i wodociągowej

stanowią część Dokumentacji projektowej branży sanitarnej.

Pytanie 97: Czy Zamawiający dokona modyfikacji opisu przedmiotu zamówienia dla części I zadania poprzez obniżenie wymogów posiadanych środków finansowych lub zdolności kredytowej w wysokości 1 000 000,00 zł słownie: jeden milion złotych 00/100.

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ bez zmian w powyższym zakresie.

Pytanie 98: Czy Zamawiający dokona modyfikacji opisu przedmiotu zamówienia dla części I zadania poprzez obniżenie wadium do wysokości 150 000,00 tys zł, słownie: sto pięćdziesiąt tysięcy złotych 00/100.

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ bez zmian w powyższym zakresie.

Pytanie 99: Czy Zamawiający dokona modyfikacji zapisów w SIWZ poprzez obniżenie wymogów dotyczących gwarancji należytego wykonania umowy do wysokości 5% od ceny ofertowej brutto.

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ bez zmian w powyższym zakresie.

Pytanie 100: Prosimy o udostępnienie PZT z projektowaną kanalizacją i drogami przewidzianymi do remontu celem właściwego określenia zakresu robót.

Odpowiedź: Dokumentacja projektowa branży sanitarnej i Dokumentacja projektowa branży drogowej zawiera stosowne rysunki PZT, z zaznaczonym zakresem robót do wykonania.

W związku z w/w zmianami Zamawiający informuje, że zmienia termin składania ofert i otwarcia ofert oraz wyznacza je następująco:

W IDW dział XVII ust. 2 otrzymuje brzmienie:

“2. Ofertę należy złożyć w nieprzekraczalnym terminie:

do dnia	20 maja 2020 r.	do godz.	13:00
---------	-----------------	----------	-------

1. W IDW dział XVIII - IDW otrzymuje brzmienie:

“1. Otwarcie ofert nastąpi w siedzibie Zamawiającego – w Urzędzie Miasta i Gminy Ścinawa, Rynek 17, 59-330 Ścinawa, w terminie:

w dniu	20 maja 2020 r.	o godz.	14:00
--------	-----------------	---------	-------

Zamawiający zmienia treść IDW (instrukcja dla Wykonawców wraz załącznikami), która otrzymuje brzmienie w załączeniu do niniejszego pisma.

Zamawiający stosownie do w/w zmian dokonuje zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu.