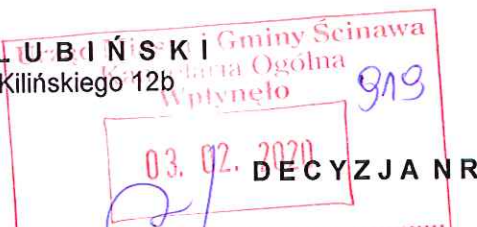


STAROSTA LUBIŃSKI

59-300 Lubin, ul. Jana Kilińskiego 12b

DAR.6740.814.2019



Lubin, dnia 24 stycznia 2020 r.

Na podstawie art. 28, art. 33 ust. 1, art. 34 ust. 4 i art. 36 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (Dz. U. z 2019 r., poz. 1186 z późniejszymi zmianami.) / art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 z późniejszymi zmianami.)

po rozpatrzeniu wniosku o pozwolenie na budowę z dnia 07.08.2019 r.

**zatwierdzam projekt budowlany i udzielam pozwolenia na budowę**

dla:

**Gminy Ścinawa  
Rynek 17; 59-330 Ścinawa**

**obejmujące: przebudowę istniejącego targowiska wraz z zagospodarowaniem terenu m. in. budową parkingu i pełną infrastrukturą techniczną (bez zjazdów i ogrodzenia)**

adres inwestycji: **dz. ew. nr 364, 365, 366, 378/4, obręb 2, miasta Ścinawa**

autor projektu: **mgr inż. arch. Julitta Chmiel-Sobieralska** – posiadająca uprawnienia budowlane w specjalności architektonicznej do projektowania bez ograniczeń nr ewidencyjny 13/0/DOIA, wpisana na listę członków Dolnośląskiej Okręgowej Izby Architektów RP pod numerem: DS.-0994

z zachowaniem następujących warunków, zgodnie z treścią art. 36 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane:

1. Szczególne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych:

- przestrzegać przepisów budowlanych i bhp,
- zabezpieczyć teren budowy,
- **przed przystąpieniem do wykonania robót budowlanych uzyskać pozwolenie Dolnośląskiego Konserwatora Zabytków na prowadzenie badań archeologicznych, zgodnie z postanowieniem 22/2020 z dnia 20.01.2020 r.**

#### UZASADNIENIE

Dnia 7 sierpnia 2019 r. Pani Julitta Chmiel-Sobieralska, działająca z upoważnienia inwestora tj. Gminy Ścinawa z siedzibą w Ścinawie przy ul. Rynek 17, wystąpiła do Starostwa Powiatowego w Lubinie z wnioskiem o wydanie pozwolenia na przebudowę istniejącego targowiska wraz z zjazdem na działkę, ogrodzeniem, zagospodarowaniem terenu i pełną infrastrukturą techniczną na dz. ew. nr 364, 365, 366, 378/4, obręb 2, miasta Ścinawa.

Do wniosku załączono: projekt budowlany w 4 egzemplarzach, zaświadczenie projektanta o wpisie na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego, oświadczenie o posiadaniu prawa do dysponowania nieruchomością na cele budowlane oraz pełnomocnictwo.

Po analizie wniosku i załączonych do niego dokumentów tut. organ stwierdził, iż nie spełniają one wymagań art. 33 i 34 ustawy Prawo budowlane. W związku z powyższym postanowieniem z dnia 2 września 2019 r. zobowiązał wnioskodawcę do uzupełnienia przedłożonej dokumentacji, natomiast dnia 30 sierpnia 2019 r. zawiadomił strony o wszczęciu postępowania administracyjnego i o możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz dokumentacją projektową.

Pismem z dnia 11 września 2019 r. wnioskodawca wystąpił z prośbą o przedłużenie terminu uzupełnienia powyższego postanowienia do dnia 30 listopada 2019 r. Wychodząc naprzeciw prośbie strony, tut. organ przychylił się do ww. wniosku i postanowieniem z dnia 13 września 2019 r. przedłużył termin uzupełnienia dokumentacji. Wnioskodawca uzupełnił braki w dniu 3 i 12 grudnia 2019 r. przekładając nowe 4 egz. projektu budowlanego oraz precyzując zakres wniosku, czym wypełnił nałożone w postanowieniu obowiązki.

Następnie w dniu 16 grudnia 2019 r., zgodnie z art. 39 ust. 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane, wystąpiono do Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków we Wrocławiu o uzgodnienie ww. zamierzenia inwestycyjnego, jednocześnie zawieszając postępowanie. W związku z otrzymaniem w dniu 22 stycznia 2020 r. postanowienia nr 22/2020 Dolnośląskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków we Wrocławiu, ustąpiły przyczyny zawieszenia postępowania, dlatego postanowieniem z dnia 24 stycznia 2020 r. podjęto zawieszono postępowanie.

Po analizie zgromadzonego materiału dowodowego organ stwierdził, iż spełnia on wymagania art. 33 i art. 34 Prawa budowlanego, a inwestycja jest zgodna z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego zatwierdzonym uchwałą nr:

- XLIII/273/2005 z dnia 30 czerwca 2005 r., ogłoszoną w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego z dnia 18 sierpnia 2005 r. nr 156 pod poz. 3023,
- LVII/361/18 Rady Miejskiej w Ścinawie z dnia 26 czerwca 2018 r., ogłoszoną w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego z dnia 26 lipca 2018 r. pod poz. 3807, dlatego orzeczono jak w rozstrzygnięciu.

Wydanie decyzji nie podlega opłaci skarbowej na podstawie art. 7 pkt. 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2019 r. poz. 1000 t.j.).

Od decyzji przysługuje odwołanie do Wojewody Dolnośląskiego za pośrednictwem organu, który wydał niniejszą decyzję, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Integralną część decyzji stanowią ponumerowane i opieczątowane pieczętą Starostwa Powiatowego w Lubinie następujące załączniki rysunkowe i opisowe:

1. Projekt budowlany.



Z up. STAROSTY  
*Joanna Krajewka-Niemczyk*  
Dyrektor Departamentu Architektury,  
Nieruchomości i Rozwoju

Otrzymują:

1. Pani Julitta Chmiel - Sobieralska – pełnomocnik inwestora (decyzja i 2 egz. projektu budowlanego)  
JS ARCHITEKCI  
ul. Benedyktyńska 15/23-25; 50-350 Wrocław
2. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie  
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej we Wrocławiu  
ul. Norwida 34; 50-950 Wrocław
3. Powiat Lubiąski – DIT w m.
4. Zakład Gospodarki Komunalnej w Ścinawie  
Lasowice 48; 59-300 Lasowice
5. aa

Do wiadomości:

1. Urząd Miasta i Gminy Ścinawa
2. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Lubinie + 1 egz. projektu budowlanego

Sprawę prowadzi Ewelina Mikocik – główny specjalista Departamentu Architektury, Nieruchomości i Rozwoju  
Pok. 233, tel. 76/746 71 63

Pouczenie:

1. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, dołączając na piśmie:
  - 1) oświadczenie kierownika budowy (robót) stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową (robotami budowlanymi), a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane;
  - 2) w przypadku ustanowienia nadzoru inwestorskiego – oświadczenie inspektora nadzoru inwestorskiego stwierdzające przyjęcie obowiązku pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi, a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane;
  - 3) informację zawierającą dane zamieszczone w ogłoszeniu, o którym mowa w art. 42 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (zob. art. 41 ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
2. Do użytkowania obiektu budowlanego, na budowę, którego wymagane jest pozwolenie na budowę, można przystąpić po zawiadomieniu właściwego organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, jeżeli organ ten, w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji (zob. art. 54 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Przed przystąpieniem do użytkowania obiektu budowlanego inwestor jest obowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie, jeżeli na budowę obiektu budowlanego jest wymagane pozwolenie na budowę i jest on zaliczony do kategorii: V, IX-XVI, XVII (z wyjątkiem warsztatów rzemieślniczych, stacji obsługi pojazdów, myjni samochodowych i garaży do pięciu stanowisk włącznie), XVIII (z wyjątkiem obiektów magazynowych: budynki składowe, chłodnie, hangary i wiaty, a także budynków kolejowych: nastawnie, podstacje trakcyjne, lokomotywnie, wagonownie, strażnice przejazdowe i myjnie taboru kolejowego), XX, XXII (z wyjątkiem placów składowych, postojowych i parkingów), XXIV (z wyjątkiem stawów rybnych), XXVII (z wyjątkiem jazów, wałów przeciwpowodziowych, opasek i ostróg brzegowych oraz rowów melioracyjnych), XXVIII-XXX (zob. art. 55 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
3. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu budowlanego przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie wydanej przez właściwy organ nadzoru budowlanego (zob. art. 55 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
4. Inwestor zamiast dokonania zawiadomienia o zakończeniu budowy może wystąpić z wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie (zob. art. 55 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
5. Przed wydaniem decyzji w sprawie pozwolenia na użytkowanie obiektu budowlanego właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy zgodnie z art. 59a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane. (zob. art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli budowy (zob. art. 57 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).

Pouczam, że w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania (Podstawa prawna: art. 107 § 1 pkt 7, art. 127a, art. 130 § 4 Kpa).