

OS / R

Ścinawa, dnia 28-11-19

Urząd Miasta i Gminy Ścinawa
Kancelaria Ogólna
Wpłynęło

28. 11. 2019

9487

Ilość załączników
Nr.
podpis.

FORMULARZ WNIOSKU / INTERPELACJI / ZAPYTANIA RADNEGO

IMIĘ I NAZWISKO RADNEGO:

AGNIESZKA PARYŃSKA

BURMISTRZ ŚCINAWY

za pośrednictwem Przewodniczącego Rady Miejskiej w Ścinawie

TREŚĆ INTERPELACJI/ZAPYTANIA / WNIOSEK (krótkie przedstawienie stanu faktycznego):

- ① NAPRAWE / USUNIĘCIE USTEREK w okolicach DROGOWYCH
 - W LUBIŃSKA 26 - 2 lampy
 - W WESOŁA - przy posesji nr 11
 - W CHOBIENSKA - w ciągu posesji nr 47 - 2 lampy
(24 i 15)
- ② Ponieważ wniosek o naprawę lamp przy ulicy SZEROKIEJ 28/pięt zaskutkiem w prawo w ul. Chobieńską - w. BOTOŁEGO - 2 lampy na przedwio posesji nr 12 i 22

Urząd Miasta i Gminy Ścinawa
Kancelaria Ogólna
Wpłynęło
28. 11. 2019
Ilość załączników
Nr.
podpis.....

OSIR

Ścinawa, dnia 28.11.2019 r.

U

9486

FORMULARZ WNIOSKU / INTERPELACJI / ZAPYTANIA RADNEGO

IMIĘ I NAZWISKO RADNEGO: ANNA KASIOREK

BURMISTRZ ŚCINAWY

za pośrednictwem Przewodniczącego Rady Miejskiej w Ścinawie

TREŚĆ INTERPELACJI/ZAPYTANIA / WNIOSK (krótkie przedstawienie stanu faktycznego):

① - USUNIĘCIE USTEREK W OŚNIETLENIU OSI DZIESŁAW
PRZY POSESI PAŃSTWA KASPRZAK NA SŁUPIE O NR II
DZIESŁAW 15 8.

② - NAPRAWĘ DROGI POMIĘDZY MIEJSCONOSIĄ
DĘBIEC A ŁASOWICE !

Urząd Miasta i Gminy Ścinawa
Kancelaria Ogólna
Wpłynęło

28. 11. 2019

Ilość załączników.....
Nr.....
podpis.....

OS/R

Ścinawa, dnia 28. 11. 2019

FORMULARZ WNIOSKU / INTERPELACJI / ZAPYTANIA RADNEGO

IMIĘ I NAZWISKO RADNEGO: Monika Zagórska

BURMISTRZ ŚCINAWY

za pośrednictwem Przewodniczącego Rady Miejskiej w Ścinawie

TREŚĆ INTERPELACJI/ZAPYTANIA / WNIOSEK (krótkie przedstawienie stanu faktycznego):

1) Chciałabym o naprawienie lampy na ul. Polnej 152 (mentenem). Jest to jedyny punkt świetlany w tym miejscu. Rdzime jest to miejsce oświetlenia do latarki dzieci, które tam mieszka.

2) Proszę rdzime o przeanalizowanie sposobu odbioru nieruchomości w tym - SEGREGOWANACH, ponieważ, w tym miejscu mieszkańcy nie mają z odbiorem tych nieruchomości. Nie są odbierane w terminie, co jest przy drodze systemowych mieszkańców i szpach.

05/1R

Urząd Miasta i Gminy Ścinawa
Kancelaria Ogólna
Wpłynęło

28. 11. 2019

Ilość załączników.....
Nr.....
podpis.....

Ścinawa, dnia 28.11.2019.

FORMULARZ WNIOSKU / INTERPELACJI / ZAPYTANIA RADNEGO

IMIĘ I NAZWISKO RADNEGO: JERZY SZTABA

BURMISTRZ ŚCINAWY

za pośrednictwem Przewodniczącego Rady Miejskiej w Ścinawie

TREŚĆ INTERPELACJI/ZAPYTANIA / WNIOSEK (krótkie przedstawienie stanu faktycznego):

- 1) PROSZE O ODPOWIEDZ NA PYTANIE DOT.
OKREśLEŃIA NA TERENIE ~~WĄSKA~~ ŚCINAWY,
(UL. JANA PAWŁA II - NIE ŚWIECA, LAMPY).
- 2) JAKA BĘDZIE PRZYSZŁOŚĆ BUDYNKU
PO GIMNAZJUM NA UL. LIPOLEJ?
- 3) CZY NA UL. WITOSA SA PRZYKŁADZĄCE
OPADY I CZY TEREN TEN JEST
OCRODZONY I ZABEZPIECZONY
- 4) CZY W RAMACH ZADANIA PN. „REKON-
STRUKCJA ZABYTKOWEJ STREFY CENTRUM
MIASTA ŚCINAWA...” BĘDZIE NAPRAWA
NAWIERZCHNI UL. SZKOLNEJ.

Urząd Miasta i Gminy Ścinawa
Kancelaria Ogólna
Wpłynęło
28. 11. 2019
Ilość załączników.....
Nr.....
podpis.....

OSIR

Ścinawa, dnia 28. 11. 2019

9485

FORMULARZ WNIOSKU / INTERPELACJI / ZAPYTANIA RADNEGO

IMIĘ I NAZWISKO RADNEGO:

MARIUSZ MOSTOWSKI

Burmistrz Ścinawy

za pośrednictwem Przewodniczącego Rady Miejskiej w Ścinawie

TREŚĆ INTERPELACJI/ZAPYTANIA / WNIOSEK (krótkie przedstawienie stanu faktycznego):

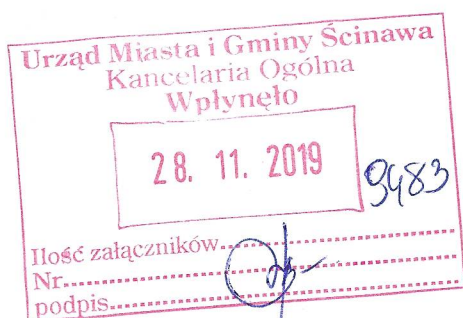
PROSZE O UŁOŻENIE KOSTKI BRUKOWEJ POD
WIATĄ PRZY ROZIE W DZIEŹNIE. NA
WYKONANIE TEGO ZADANIA MOŻNA
WYKORZYSTAĆ KOSTKĘ, KTÓRA BYŁA POŁO-
ŻONA POD ZADANĄ, NIEZABUDOWANĄ
WŁASCIĄ, BUDYNKU ROZIE.

Barylak Marek

Radny Rady Miejskiej w Ścinawie

28 LIS. 2019

Ścinawa, 28.11.2019 r.



Szanowny Pan Krystian Koszyła

Burmistrz Ścinawy

/ za pośrednictwem Przewodniczącego

Rady Miejskiej w Ścinawie/

INTERPELACJE I ZAPYTANIA

Szanowny Panie Burmistrzu,

1. W związku z licznymi postulatami i zapytaniami mieszkańców proszę o udzielenie odpowiedzi jakie są powody nie udzielenia do chwili obecnej odpowiedzi na wniosek **381 mieszkańców miasta i gminy** z dnia 17.04.2019 /data wpływu do Urzędu 30.05.2019 r./ skierowany do Burmistrza Ścinawy i Rady Miejskiej w sprawie zaadaptowania i zagospodarowania na cele oświatowe budynku po SP nr 1 w Ścinawie, budynku po SP w Zaborowie na filię Przedszkola Wiejskiego dla dzieci z m. Jurcz, Grzybów, Zaborów, Parszowice, Wielowieś oraz utworzenia oddziału przedszkolnego w SP w Tymowej. Proszę o podjęcie stosownych działań w tym zakresie oraz pozytywne ustosunkowanie się do wniosku w związku z opracowywaniem budżetu Gminy na 2020 r. Chciałbym dodać, że z informacji uzyskanych w Urzędzie Marszałkowskim w ramach projektów unijnych w 2019 r. zrealizowano między innymi: **nowy żłobek w Gryfowie Śląskim za kwotę 5.3 mln, dofinansowanie 3,2 mln, przedszkole w Strzegomiu za kwotę 16.2 mln, dofinansowanie 10.3 mln, nowoczesne przedszkole w Pieszycach za 9.5 mln, dofinansowanie 4.5 mln, b gminne przedszkola z wyposażeniem w Jeżowie Sudeckim za kwotę 2.4 mln, dofinansowanie 1,9 mln, rozbudowę infrastruktury dydaktycznej gimnazjum w Starej Kamienicy wraz z zakupem sprzętu i wyposażenia za 2 mln, dofinansowanie 1,5 mln** i wiele innych inwestycji służących społeczeństwu. Oczywiście myślę że w tych gminach prowadzone są również działania fiskalne mające na celu zwrot podatku VAT zmniejszającego udział własny gminy w inwestycjach. Ścinawski Departament Rozwoju i Inwestycji koncentruje się w

większości na inwestycjach ekologicznych , które też są ważne ale nie najważniejsze dla poprawy warunków życia mieszkańców

2. Jakie są powody , że do chwili obecnej Burmistrz Ścinawy nie odpowiedział na wniosek mieszkańców Sołectwa Jurcz z dnia 16 lipca 2019 r/ data wpływu do urzędu 18.07.2019 r/ **w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych z mieszkańcami Jurcza w przedmiocie planowanych zmian miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego a w szczególności przeznaczenia działki nr177/5 na teren eksploatacji kruszywa** , któremu to większość mieszkańców jest przeciwna , gdyż jest to inwestycja uciążliwa dla środowiska i mieszkańców i na wyraz tego przedstawili swój pisemny protest, który został złożony w dniu 11.01.2019 .Tego typu działanie jest sprzeczne z prawem wynikającym z **§ 4 pkt 5 Uchwały Nr 6/29/15 RM w Ścinawie z dnia 26.02 .2015 r. w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych z mieszkańcami Gminy Ścinawa** i w zupełności kwalifikuje się na skargę na bezczynność Burmistrza do WSA. Warto zauważyć że w wyniku braku przeprowadzenia podobnych konsultacji z mieszkańcami Sołectwa Zaborów już prawie 4 lata trwa postępowanie administracyjne odnośnie wydania decyzji środowiskowej **dotyczącej fermy drobiu zlokalizowanej ok. 20 m od wielorodzinnego budynku mieszkalnego z przeznaczeniem na około 100 tys . brojlerów**. Na skutek tak wadliwego prowadzonego postępowania administracyjnego Gmina czyli mieszkańcy wspólnoty samorządowej wydali na ten cel ponad 32 tys z budżetu gminy na ekspertyzy , mieszkańcy i strony tego postępowania będący przeciwnikami tej inwestycji z uwagi na jej uciążliwość wydatkowali własne środki finansowe na profesjonalne doradztwo prawne i utracili własny czas w związku z tą sprawą. Wobec powyższego wnoszę o przeprowadzenie konsultacji społecznych z mieszkańcami miejscowości Jurcz zgodnie ze złożonym wnioskiem w tej sprawie , gdyż miejscowość ta zamieszkują osoby starsze , miejscowość Jurcz jest słabo skomunikowana ze Ścinawą i w związku z tym nie będzie możliwości dojazdu tych osób na dyskusję publiczną nad projektem miejscowego planu zagospodarowania dla tej miejscowości ze szczególnym uwzględnieniem działek ewidencyjnych przeznaczonych pod eksploatację kruszywa , planowaną do przeprowadzenia w dniu 18 grudnia 2019 r. o godz. 12.00 w UMiG Ścinawa.

3. W związku powyższym zapytuję czy panu Burmistrzowi , zatrudnianym radcą prawnym oraz części podległych pracowników znane są zapisy zawarte w rozdziale 7. Złatwianie spraw , art. 35-38 Kodeksu Postępowania Administracyjnego regulującym powyższe kwestie. **Zaznaczam , że nie są to incydentalne przypadki nie załatwiania spraw i wniosków mieszkańców w ustalonych prawem terminach.**

4. W związku ze złożonymi wnioskami do Rady Miejskiej w Ścinawie przez **mieszkańców miejscowości Redlice , Wielowieś , Parszowice , Zaborów , Jurcz, Grzybów w ilości ponad 170 osób , częścią organizacji pozarządowych z tych miejscowości** oraz wcześniejszym brakiem skutecznych reakcji na interpelacje dotyczące poprawy funkcjonowania zbiorowego transportu publicznego w wymienionych miejscowościach zwracam się z prośbą o ujęcie przez pana Burmistrza w budżecie Gminy Ścinawa na 2020 r, niezbędnych środków finansowych na ten cel , gdyż zadanie to jest ujęte w katalogu zadań publicznych gminy oraz jest bardzo ważne dla poprawy warunków życia mieszkańców obszarów wiejskich ponieważ prawidłowy zbiorowy publiczny transport jest nieodzownym elementem rozwoju obszarów wiejskich. Szczegółowa forma finansowania tego zadania została zawarta we wnioskach.

Ponadto zwracam się z prośbą o opracowanie apelu lub wniosku skierowanego do Zarządu Dolnośląskich Kolei o częściowe przywrócenie planowanych do zlikwidowania od miesiąca grudnia kursów pociągów na trasie Wrocław-Ścinawa -Wrocław, między innymi poprzez wydłużenie kursów pociągów kończących bieg w Wołowie do Ścinawy. Transport kolejowy jest niezbędny dla mieszkańców Ścinawy w celu dojazdu i powrotu z pracy , dojazdów i powrotów dzieci i młodzieży do szkół oraz załatwiania innych doraźnych spraw przez mieszkańców. Do opracowanego wniosku bądź apelu w tej sprawie winna również odnieść się i poprzeć go Rada Miejska reprezentująca mieszkańców. Warto zauważyć , że są bardzo duże szanse na pozytywne załatwienie tej sprawy , gdyż w Zarządzie Dolnośląskich Kolei jest powiązana z panem Burmistrzem grupa polityków wywodzących się z ugrupowania Bezpartyjni Samorządowcy na która to w ostatnich wyborach samorządowych oddawali swój głos mieszkańcy naszej gminy będący jednocześnie pasażerami Dolnośląskich Kolei.

GN
IR
5. Proszę o poinformowanie mnie na jakim etapie jest postępowanie administracyjne związane w wydaniem decyzji nakazowej przez Burmistrza Ścinawy odnośnie udrożnienia zbiornika wodnego położonego na działce nr 270/4 obręb Zaborów będącego własnością Skarbu Państwa a którego właścicielem prawnym jest Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa zgodnie z przesłanym pismem znak WR5.3.056.6.2019 AA z dnia 30.09.2019 r. w sprawie przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie -Nadzór Wodny Lubinie, Jednocześnie w trybie art. 24pkt 2 Ustawy o samorządzie gminnym proszę o przesłanie , informacji , materiałów i pism wytworzonych przez Urząd w tej sprawie od 30.09.2019 r. do chwili obecnej .Informuję , że jest to ważna sprawa dla społeczności lokalnej Sołectwa Zaborów , gdyż niedrożność omawianego zbiornika wodnego w sytuacji intensywnych opadów deszczu stwarza zgorzenie podtopień lokalnych wybranych gospodarstw domowych.

12
GIN
FB
6. W związku z ulegającym degradacji zabytkowym parkiem wiejskim wpisanym do rejestru zabytków oraz planowana odnowa zabytkowych ruin barakowego pałacu położonego w tym parku w m. Zaborów **zwracam się z wnioskiem o ujęcie w budżecie gminy Ścinawa na 2020 r. środków finansowych z przeznaczeniem na opracowanie dokumentacji rewitalizacji tego parku.** Opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej pozwoli na ubieganie się o uzyskanie dotacji z Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego ,Krainy Łęgów Odrzańskich lub Urzędu Marszałkowskiego na dokonanie rewitalizacji , poprzez odnowę parku , wykonanie ścieżek i ławek oraz nasadzenia drzew chronionych i krzewów występujących w terenie chronionym Natura 2000. Zaznaczam , że w porze letniej park ruiny zabytkowego pałacu nawiedzane sa przez grupy turystów w tym byłych mieszkańców miejscowości Zaborów /Lamsdorf/ będących Niemcami.

05
11/2019
7. W nawiązaniu do mojej wcześniejszej interpelacji dotyczącej zabezpieczenia karetki pogotowia ratunkowego w godzinach nocnych oraz w dni wolne od pracy dla mieszkańców miasta i gminy Ścinawa oraz odpowiedzią w tej sprawie udzielona pismem z dnia 12.11.2019 r przez działającą z up. Burmistrza Kierownik Referatu Organizacyjnego i Spraw Obywatelskich cyt., **Lokalny samorząd po szczególnych konsultacjach z zarządem Miejsko Gminnego Zakładów Opieki Podstawowej w Ścinawie informuje , że obecnie nie**

dostrzega potrzeby zabezpieczenia karetki pogotowia na terenie samej Ścinawy i generowaniu dodatkowych kosztów z tego tytułu". Wykonując mandat radnego nie utożsamiam się z takim określeniem gdyż wchodzę w skład organu gminy jakim jest Rada Miejska i moje stanowisko w tej sprawie jest odmienne i bezwzględnie widzę konieczność stacjonowania karetki pogotowia w godzinach nocnych i w dni wolne od pracy w Ścinawie , gdyż czasu dojazdu potencjalnie wolnego zespołu ratownictwa medycznego z Lubina lub Legnicy do wybranych miejscowości gminy : Buszkowice , Dzieśław , Grzybów , czy Zaborów wynosi ok. 30 min i w tej sytuacji Wojewoda Dolnośląski jako organ właściwy ma możliwości podjęcia decyzji o stacjonowaniu takiej karetki. Jak wspomniałem wcześniej aktami prawnymi i właściwymi podmiotami w tej sprawie są:

- odnośnie czasu czas dojazdu ratunkowych służb medycznych reguluje to art. 24 ust 1 Ustawy o Państwowym Ratownictwie Medycznym
- przy Lotniczym Pogotowiu Ratunkowym funkcjonuje Krajowe Centrum Monitorowania Ratownictwa Medycznego/Warszawa ul. Książycowa 5/
- przy Ministerstwie Zdrowia funkcjonuje Departament Ratownictwa Medycznego i Obrony
- w strukturze organizacyjnej DUW wyodrębniony jest Oddział Ratownictwa Medycznego/ dyr. p. Rafał Wolanowski/.

Ponadto warto zauważyć , że błędne jest rozumowanie ujęte w piśmie redagowanym przez p .Kierownik Referatu Organizacyjnego , Spraw Obywatelskich i Oświaty, że cyt „po szczegółowych konsultacjach z zarządem MGZZOP w Ścinawie” , gdyż MGZZOP w Ścinawie jest samodzielnym publicznym zakładem opieki zdrowotnej prowadzącym działalność gospodarczą a organami tego zakładu nie jest zarząd tylko Dyrektor i Rada Społeczna. Jak wcześniej wspomniałem organem właściwym w tej sprawie jest Wojewoda Dolnośląski a nie MGZZOP w Ścinawie. W związku z powyższym proszę o stosowne wystąpienie do Wojewody Dolnośląskiego w tej sprawie i ewentualne przeprowadzenie rozmowy osobistej przez Burmistrza z Wojewodą z przedstawieniem istniejącej sytuacji na terenie gminy Ścinawa .Proszę o powiadomienie mnie o podjętych działaniach w tym zakresie gdyż według mnie generowanie środków związanych z ochroną życia i zdrowia ludzkiego jest w

pełni uzasadnione w porównaniu do wydatkowania przez Gminę Ścinawa kwoty ponad. 10 tys. zł /msc z tytułu ochrony i zarządzania parkingiem Park&Reide w Scinawie.

 8. W nawiązaniu do moich wcześniejszych wystąpień oraz brakiem konkretnych reakcji pomimo wcześniejszych deklaracji ze strony ZGK Ścinawa sp. z o.o. oraz wybranych pracowników referatu inwestycji tut. urzędu po raz kolejny **zgłaszam wniosek i pilny montaż dwóch szyb bocznych w przystanku autobusowym w Zaborowie.** Brak tych szyb powoduje, że oczekujący na autobus w przystanku autobusowym, dzieci, młodzież oraz podróżni w związku z porą jesienną marzną. Proszę również o odpowiedź, czy szyby tego przystanku są ubezpieczone i czy istnieje możliwość ubiegania się o odszkodowanie od firmy ubezpieczeniowej z tytułu ich zniszczenia. Ponadto po raz kolejny wnoszę o usunięcie pozostałości po wyciętym konarze przez firmę zajmującą się utrzymaniem zieleni w parku wiejskim w Zaborowie zgodnie z deklaracją Burmistrza zawartą w piśmie znak OS.RM.003.17.2019 z dnia 18.11.2019r.

 9. W nawiązaniu do moich wcześniejszych interpelacji i wniosków oraz w związku z licznymi **zapytaniami mieszkańców odnośnie prawidłowego zasięgu telefonii komórkowej w miejscowościach Jurcz, Zaborów, Wielowieś** proszę o **udzielenie informacji na jakim etapie są ustalenia pomiędzy przedstawicielami operatorów sieci komórkowych a przedstawicielem Gminy Ścinawa odnośnie możliwości budowy stacji bazowej telefonii komórkowej mającej na celu poprawę zasięgu w wymienionych powyżej miejscowościach.** Jednocześnie w trybie art. 24 pkt 2 Ustawy o samorządzie gminnym proszę o przesłanie posiadanej dokumentacji w tej sprawie po 24 maja 2019 r. do dnia dzisiejszego. Ponadto w nawiązaniu do zapisów pisma znak OSO 1431..11.2018 z dnia 01.02.2018 Burmistrza Ścinawy cyt., „W katalogu działań własnych gminy nie jest wpisana działalność firm telekomunikacyjnych-sieci komórkowych” **proszę o podanie podstaw prawnych na podstawie których dokonano takiego stwierdzenia skoro na podstawie prowadzonej przez mnie korespondencji z Prezesem Urzędu Komunikacji Elektronicznej jasno wynika, że telefonia komórkowa wchodzi w zakres telekomunikacji a ta z kolei jest wyszczególniona jako zadanie publiczne gminy zawarte w art. 7 pkt 1 ust 3a. Ustawy o samorządzie gminnym.** Warto zaznaczyć, że brak prawidłowego

zasięgu telefonii komórkowej w wybranych miejscach wymienionych wcześniej w znaczny sposób utrudnia życie mieszkańców oraz stwarza problem z prawidłowym połączeniem się ze służbami ratunkowymi w sytuacji zagrożenia życia bądź zdrowia.

.....

Podpis i data przyjmującego



Podpis zgłaszającego

Data przekazania Burmistrzowi Ścinawy