

DECYZJA
o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 23 ze zm.), rozdziału V ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz.U. z 2016 r., poz. 778 ze zm.)

po rozpatrzeniu wniosku Gminy Ścinawa ul. Rynek 17, 59-330 Ścinawa, z dnia 03.03.2017 r. dotyczącego inwestycji polegającej na budowie gazociągu średniego ciśnienia o średnicy De 250 Prochowice – Ścinawa oraz budowie dwukierunkowej drogi rowerowej trasą nieczynnej linii kolejowej Kobylin-Legnica, na odcinku Wielowieś-Ścinawa, na terenie działek o nr ewidencyjnych 172 obręb Krzyżowa, 176 obręb Ręszów, 1, 2, 46, 260, 15, 34, 56 obręb Sitno, 524 obręb Parszowice, 6, 661, 732 obręb Wielowieś, gmina Ścinawa

u s t a l a m

DLA GMINY ŚCINAWA
UL. RYNEK 17, 59-330 ŚCINAWA

LOKALIZACJĘ INWESTYCJI CELU PUBLICZNEGO

DLA INWESTYCJI POLEGAJĄCEJ NA:

BUDOWIE GAZOCIĄGU ŚREDNIEGO CIŚNIENIA O ŚREDNICY DE 250
PROCHOWICE – ŚCINAWA ORAZ BUDOWIE DWUKIERUNKOWEJ DROGI
ROWEROWEJ TRASĄ NIECZYNNEJ LINII KOLEJOWEJ KOBYLIN-LEGNICA, NA
ODCINKU WIELOWIEŚ-ŚCINAWA, NA TERENIE DZIAŁKI O NR EWID. 172 OBREB
KRZYŻOWA, 176 OBREB RĘSZÓW, 1, 2, 46, 260, 15, 34, 56 OBREB SITNO, 524
OBREB PARSZOWICE, 6, 661, 732 OBREB WIELOWIEŚ, GMINA ŚCINAWA

A. Rodzaj inwestycji

I. Urządzenia infrastruktury technicznej.

II. Inwestycja polega na budowie gazociągu średniego ciśnienia o średnicy De 250 Prochowice – Ścinawa oraz budowie dwukierunkowej drogi rowerowej trasą nieczynnej linii kolejowej Kobylin-Legnica, na odcinku Wielowieś-Ścinawa, na terenie działek o nr ewidencyjnych 172 obręb Krzyżowa, 176 obręb Ręszów, 1, 2, 46, 260, 15, 34, 56 obręb Sitno, 524 obręb Parszowice, 6, 661, 732 obręb Wielowieś, gmina Ścinawa.

B. Warunki i szczegółowe zasady zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy wynikające z przepisów odrębnych w zakresie:

I. Warunków i wymagań ochrony i kształtowania ładu przestrzennego

Nie określa się nakazów, zakazów, dopuszczeń i ograniczeń w zabudowie i zagospodarowaniu terenu wynikających z potrzeb ochrony i kształtowania ładu przestrzennego.

II. Ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu

1. Część terenu objętego wnioskiem położona jest na obszarze do uzupełnienia i ukształtowania systemu przyrodniczego w nawiązaniu do koncepcji ECONET PL.

2. Część wnioskowanych działek położona jest na obszarze korytarza ekologicznego wyznaczonego w obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Ścinawa.

3. Inwestycja nie może naruszać równowagi przyrodniczej i utrudniać prowadzenia racjonalnej gospodarki zasobami środowiska.

4. Geotechniczne warunki posadowienia obiektów budowlanych należy określić zgodnie z rozporządzeniem Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej (Dz.U.z 2012,poz.463).

URZĄD MIASTA I GMINY
Ścinawa

wysł. dnia 09 MAJ 2017
Nr
zał.
podpis *[Podpis]*

5. Część działek objętych wnioskiem położona jest na obszarze zalegania udokumentowanych złóż rud miedzi (kat. C) oraz złoża węgla brunatnego (kat. C).

6. Obszar opracowania znajduje się częściowo w obszarze GZWP nr 319 Prochowice-**Środa Śląska gromadzącego wodę** w porowych utworach trzeciorzędu oraz częściowo w obszarze LZWP nr 316 Zbiornik Lubin również gromadzącego wodę w porowych utworach trzeciorzędu.

7. Inwestycję należy realizować zgodnie z Decyzją Burmistrza Miasta i Gminy Ścinawa z dnia 27.03.2017 r. znak: IR.6220.11.2016 o środowiskowych uwarunkowaniach.

8. Zgodnie z Decyzją Burmistrza Miasta i Gminy Ścinawa z dnia 27.03.2017 r. znak: IR.6220.11.2016 o środowiskowych uwarunkowaniach w przypadku wycinki istniejących drzew w ramach rekompensaty dla środowiska należy zrealizować nasadzenia kompensacyjne z zachowaniem procedur wynikających z ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 2134 ze zmianami).

9. Zgodnie z postanowieniem Starosty Lubińskiego z dnia 12.04.2017 r. nr DAR.373.12.2017 r. w przypadku trwałego wyłączenia z produkcji gruntu w granicach użytku W-ŁVI na działce nr 2 w obrębie Sitno, gmina Ścinawa, przed uzyskaniem pozwolenia na budowę należy uzyskać zezwolenie na wyłączenie gruntu z produkcji rolniczej w trybie art. 11 ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych.

10. Zgodnie z postanowieniem Marszałka Województwa Dolnośląskiego z dnia 19.04.2017 r. nr 26/426/17 znak: IRT/ZPP.426-22/1278/17 projektowana inwestycja nie może kolidować:

a) z zadaniem pn. „Budowa linii 400 kV Mikułowa – Czarna – Pasikowice” (modernizacja dwutorowej istniejącej i nieprzebudowywanej napowietrznej linii 400kV), ujętym w Wykazie strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych w Ustawie z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowywaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych. (Dz. U. z 2016 r., poz. 1812) oraz w programie Operacyjnym Infrastruktura i Środowisko 2014 – 2020,

b) z istniejącą linią napowietrzną 110kV nr S-479 relacji: Czarna – Brzeg Dolny.

Ponadto inwestycję należy uzgodnić z PSE Polskimi Sieciami Elektroenergetycznymi S.A. odnośnie potencjalnej kolizji zamierzenia inwestycyjnego z przeznaczonym do modernizacji istniejącym dwutorowym odcinkiem linii 400 kV oraz z Tauron Dystrybucja S.A. odnośnie potencjalnej kolizji zamierzenia inwestycyjnego z istniejącą linią napowietrzną 110 kV przed wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę dla przedmiotowej inwestycji.

III. Ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej

1. Ochronie w obszarze inwestycji podlegają nawarstwienia archeologiczne związane z historycznym osadnictwem (stanowiska archeologiczne 34/71/73-22 – osada – późne średniowiecze; ślad osadnictwa – pradzieje; 1/5/74/74-22 – osada - EK-EB, kultura łużycka, wczesne średniowiecze; ślad osadnictwa – kultura przeworska; cmentarzysko ciałopalne – kultura przeworska; 6/42/74-22 – osada – pradzieje; kultura łużycka; ślad osadnictwa – wczesne średniowiecze; 7/43/74/22-ślad osadnictwa – pradzieje; 1/1/74-22 – cmentarzysko szkieletowe – wczesne średniowiecze; 4/9/74-22 – cmentarzysko szkieletowe – wczesne średniowiecze; 1/24/75-22 – cmentarzysko szkieletowe – wczesne średniowiecze; 3/26/75-22 – cmentarzysko szkieletowe – późne średniowiecze; oraz strefa obserwacji archeologicznej „OW”), objęte ochroną konserwatorską, wynikającą z art. 7 ust. 4 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

2. W/w stanowiska archeologiczne i strefa „OW” znajdują się w gminnej ewidencji zabytków prowadzonej przez Burmistrza Ścinawy (Zarządzenie Burmistrza Ścinawy Nr G/166/2014 z dnia 24.09.2014 r.).

3. Osoba fizyczna lub jednostka organizacyjna, która zamierza realizować roboty budowlane przy zabytku znajdującym się w wojewódzkiej ewidencji zabytków albo roboty ziemne na terenie, na którym znajdują się zabytki archeologiczne, co doprowadzić może do przekształcenia lub zniszczenia zabytku archeologiczne jest obowiązana,

z zastrzeżeniem art. 82a ust. 1, pokryć koszty badań archeologicznych oraz ich dokumentacji, jeżeli przeprowadzenie tych badań jest niezbędne w celu ochrony tych zabytków.

IV. Obsługi w zakresie infrastruktury technicznej i komunikacji

1. Dostęp do drogi publicznej – nie dotyczy.

2. Zaopatrzenie w gaz – inwestycję realizować zgodnie z pismem G.E.N. GAZ ENERGIA Sp. z o.o. ul. Dorczyka 1, 62-080 Tarnowo Podgórne.

3. Wody opadowe - do istniejących rowów zgodnie z pozwoleniem wodnoprawnym.

4. Odpady stałe w czasie budowy - należy gromadzić w urządzeniach służących do zbierania odpadów komunalnych, zlokalizowanych na terenie posesji i okresowo przekazywać na komunalne wysypisko śmieci.

5. Pozostałe odpady – należy zagospodarować zgodnie z przepisami ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 1987 ze zm.).

V. wymagań dotyczących ochrony interesów osób trzecich

1. Decyzja niniejsza nie rodzi praw do terenu oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich (art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym):

1) ewentualne kolizje projektowanej inwestycji z istniejącymi sieciami rozwiązać w uzgodnieniu z ich właścicielami;

2) projektowana inwestycja nie może naruszać uzasadnionych interesów osób trzecich, w tym pozbawiać dostępu do drogi publicznej, możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej i ciepłej oraz środków łączności;

3) inwestycja nie może ograniczać nasłonecznienia i powodować pozbawienia dostępu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi z uwzględnieniem wymagań określonych w warunkach technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie oraz w przepisach bezpieczeństwa i higieny pracy;

4) inwestycja nie może powodować przekroczenia standardów, jakości środowiska poza terenem objętym inwestycją w zakresie: poziomu hałasu, wibracji, zakłóceń elektrycznych i promieniowania oraz zanieczyszczenia powietrza wody i gleby;

5) właściciel nieruchomości powinien przy wykonywaniu swego prawa powstrzymać się od działań, które by zakłócały korzystanie z nieruchomości sąsiednich ponad przeciętną miarę, wynikającą ze społeczno-gospodarczego przeznaczenia nieruchomości i stosunków miejscowych.

2. Dla zapewnienia ochrony przed:

1) pozbawieniem dostępu do drogi publicznej, możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej i ciepłej oraz środków łączności,

2) uciążliwościami spowodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i promieniowanie,

3) zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby,

na etapie przygotowania i realizacji zamierzonej inwestycji należy przestrzegać obowiązujących przepisów prawa, a w szczególności art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane, oraz rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie.

IV. granic i sposobów zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie, a także narażonych na niebezpieczeństwo powodzi oraz zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych

Działki nie leżą na obszarze podlegającym ochronie a także nie są narażone na niebezpieczeństwo powodzi ani nie są zagrożone osuwaniem się mas ziemnych.

C. Linie rozgraniczające teren inwestycji

Linie rozgraniczające teren inwestycji przedstawione są na 7 map w skali 1:1000 stanowiących załącznik graficzny do niniejszej decyzji.

UZASADNIENIE

Wniosek o wydanie decyzji o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego wpłynął do Burmistrza Ścinawy w dniu 03.03.2017 r.

Wniosek sprawdzono pod względem spełnienia wymogów określonych w ustawie z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Stosownie do wymagań procedury administracyjnej zawiadomiono Wnioskodawcę oraz strony o wszczęciu postępowania oraz przysługujących im uprawnieniach.

W dniu 27.03.2017 r. Burmistrz Ścinawy wydał decyzję znak: IR.6220.11.2016 o środowiskowych uwarunkowaniach.

Sporządzenie projektu decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego zgodnie z art. 50 ust. 4 upzp powierzono osobie wpisanej na listę izby samorządu zawodowego architektów pod nr WP – 0711 Wielkopolskiej Okręgowej Izby Architektów z siedzibą w Poznaniu.

Zgodnie z art. 53 ust. 4 pkt. 2, 6,8, 9, 10, 10 lit. a i 11 lit. a ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt decyzji przesłano do uzgodnienia z: Wojewódzkim Urzędem Ochrony Zabytków we Wrocławiu, Delegaturą w Legnicy, Marszałkiem Województwa Dolnośląskiego (w odniesieniu do udokumentowanych złóż kopalin i wód podziemnych), Starostą Lubińskim (w zakresie ochrony gruntów rolnych), Starostą Lubińskim (w zakresie melioracji wodnych), Dolnośląskim Zarządem Melioracji i Urządzeń Wodnych we Wrocławiu, Oddziałem w Legnicy, Marszałkiem Województwa Dolnośląskiego (w zakresie melioracji wodnych), Dyrektorem Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu, Urzędem Miasta i Gminy Ścinawa, stanowiskiem ds. dróg gminnych, Starostwem Powiatowym w Lubinie, Referatem Dróg i Mostów, Marszałkiem Województwa Dolnośląskiego (w zakresie zadań rządowych lub samorządowych), Wojewodą Dolnośląskim (w zakresie zadań rządowych lub samorządowych), Starostą Lubińskim (w zakresie zadań rządowych lub samorządowych), Polskimi Kolejami Państwowymi S.A. Oddziałem Gospodarowania Nieruchomościami we Wrocławiu, TAURON DYSTRYBUCJA S.A., Oddział w Legnicy, Rejon Dystrybucji w Lubinie oraz Regionalną Dyрекcją Ochrony Środowiska we Wrocławiu.

Pismem z dnia 12.04.2017 r. Urząd Miasta i Gminy Ścinawa, stanowisko ds. dróg gminnych uzgodniło projekt decyzji bez uwag.

W dniu 13.04.2017 r. wpłynęło do tut. Urzędu postanowienie Starosty Lubińskiego nr DAR.373.12.2017 z dnia 12.04.2017 r. o uzgodnieniu projektu decyzji z uwagą zawartą w pkt. II.9.

W dniu 19.04.2017 r. wpłynęło do tut. Urzędu pismo Wojewody Dolnośląskiego z dnia 14.04.2017 r. nr IF-PP.745.19.2017.WJ z informacją, iż w/w inwestycja nie podlega uzgodnieniu z Wojewodą w zakresie zadań, o których mowa w art. 48 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

W dniu 19.04.2017 r. wpłynęło do tut. Urzędu postanowienie Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu z dnia 18.04.2017 r. nr TUP/U/7122/600/17/DG o umorzeniu jako bezprzedmiotowego postępowania w sprawie uzgodnienia ww. projektu decyzji. Ponadto w powyższym piśmie wskazano uzupełnienie zapisów w projekcie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego, które ujęto w pkt. II.6. Ponadto zgodnie z zapisami w/w postanowienia wykreślono z niniejszej decyzji zapis mówiący o wymogu uzyskania pozwolenia wodnoprawnego.

W dniu 19.04.2017 r. wpłynęło do tut. Urzędu postanowienie Dolnośląskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków nr 125/2017 z dnia 14.04.2017 r. znak: L/Arch.5151.35.2017.JK o odmowie uzgodnienia projektu decyzji w przedmiotowej sprawie.

Mając na uwadze powyższe postanowienie Dolnośląskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków we Wrocławiu organ uzupełnił zapisy w projekcie decyzji.

Pismem z dnia 21.04.2017 r. Burmistrz Ścinawy ponownie zwrócił się z prośbą do Dolnośląskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków we Wrocławiu o uzgodnienie projektu decyzji.

W dniu 24.04.2017 r. wpłynęło do tut. urzędu postanowienie Marszałka Województwa Dolnośląskiego z dnia 19.04.2017 r. nr 26/426/17 znak: IRT/ZPP.426-22/1278/17 o uzgodnieniu projektu decyzji z uwagami zawartymi w pkt. II.10.

W dniu 28.04.2017 r. wpłynęło do tut. urzędu pismo Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 26.04.2017 r. znak: WPN.612.164.2017.JD informacją, iż planowana inwestycja zlokalizowana jest na terenie znajdującym się poza granicami obszarów objętych ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r. poz. 2134 ze zm.)

Pozostałe organy nie wypowiedziały się w przedmiotowej sprawie, w przewidzianym ustawowo terminie, w związku z powyższym warunek, o którym mowa w art. 53 ust. 5 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym uznaje się za spełniony.

Stwierdzono, że planowana inwestycja spełnia wymogi zawarte w art. 61 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w tym jest zgodna z wymogami przepisów szczególnych i odrębnych.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy prawo odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Legnicy, za pośrednictwem Burmistrza Ścinawy w terminie czternastu dni od dnia jej otrzymania.



Z up. BURMISTRZA

Przemysław Linda
Kierownik Referatu Inwestycji
i Rozwoju

Załącznikami do decyzji są:

Nr 1 – załączniki graficzne do decyzji – 7 map w skali 1:1000;

Otrzymują:

1. Gmina Ścinawa ul. Rynek 17, 59-330 Ścinawa
2. Polskie Koleje Państwowe S.A. oddział Gospodarowania Nieruchomościami we Wrocławiu ul. Joannitów 13, 50-525 Wrocław
3. Marszałek Województwa Dolnośląskiego – Dolnośląski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych we Wrocławiu, ul. Macieja Rataja 32, 59-300 Legnica
4. Starostwa Lubiński ul. Jana Kilińskiego 12b, 59-300 Lubin
5. Agencja Nieruchomości Rolnych, ul. Mińska 60, 54-610 Wrocław

Niniejsza decyzja uprawomocniła się
Ścinawa, dnia 30.05.2017 r.

Nieroda
(podpis)

