

Uchwała nr XXXVIII/253/17
Rady Miejskie w Ścinawie
z dnia 27 kwietnia 2017 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Sołtysa miejscowości Jurcz

Na podstawie art. 35 ust. 3 pkt 5 w zw. Z art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. Z 2013r., poz. 594, z późn. zm.), art. 227 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz.U. z 2013r. poz. 267 z późn. zm.) oraz art. 237 § 3 kpa uchwała się co następuje:

§1. Po rozpatrzeniu skargi na nienależyte zachowanie Pani _____ – Sołtysa Wsi Jurcz złożonej przez Pana Dariusza Balcerzaka w dniu 17 lutego 2017r. Rada Miejska w Ścinawie uznaje skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik _____ do niniejszej uchwały.

§2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Ścinawie do zawiadomienia Skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

W dniu 17 lutego 2017r. do Urzędu Miasta i Gminy w Ścinawie wpłynęła skarga Pana na nienależyte zachowanie Pani pełniącej funkcję sołtysa w miejscowości Jurcz. Z treści pisma wynikało, że Pani weszła pod nieobecność Pana do jego domu, a następnie wyzywała go używając niecenzuralnych słów, kiedy ten zwrócił jej uwagę. Pan w swoim piśmie stwierdził, że nie wyobraża sobie takiego wykorzystywania władzy oraz obrażania go przy sąsiadach.

Kompetencje Rady Miejskiej w Ścinawie do rozpatrzenia skargi na sołtysa znajduje uzasadnienie w przepisach z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym.

Niniejsza skarga została rozpatrzona przez Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej w Ścinawie. W toku rozpatrywania skargi Komisja, działająca w imieniu Rady przeprowadziła postępowanie wyjaśniające. Postępowanie zmierzało do wykazania czy zarzuty przedstawione w skardze znajdują uzasadnienie w rzeczywistym stanie rzeczy. W związku z powyższym na prośbę Komisji pisemne wyjaśnienia złożyła Pani Sołtys. Opisała, że w dniu 16 lutego 2017r. rozwoziła decyzje podatkowe i w związku z tym, że w budynku paliło się światło, a na pukanie i wołanie nikt nie odpowiadał, weszła do domu. Pani Sołtys również w piśmie twierdzi, że została przez Pana bezpodstawnie obrażona.

W piśmie z dnia 14 marca 2017r. Komisja Rewizyjna wystąpiła do Burmistrza Ścinawy z pismem o informację jakie Pani ma uprawnienia oraz obowiązki w związku z pełnieniem funkcji Sołtysa, na które wpłynęła odpowiedź 29.03.2017r.

Na podstawie zebranych w toku postępowania materiałów Komisja ustaliła, że skarga nie zasługuje na uwzględnienie.

Jak wynika z art. 9 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. - Ordynacja podatkowa (Dz.U. Z 2017r. poz. 201 ze zm.) w związku z Uchwałą Rady Miejskiej w Ścinawie z dnia 10 grudnia 2002r. w sprawie inkasa podatków: rolnego, leśnego i od nieruchomości Pani jako Sołtys jest obowiązana do pobrania podatku i wpłacenia go we właściwym terminie organowi podatkowemu. Dlatego też Komisja jest zgodna, że w dniu, w którym Pani Sołtys weszła do domu Pana, wykonywała swoje obowiązki wynikające z wyżej wymienionych przepisów.

Zapoznając się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej Rada Miejska w Ścinawie uznaje skargę Pana za bezzasadną.