

Ścinawa, dnia 2 grudnia 2016 r.

IR.271.15.2016

### **Odpowiedzi Zamawiającego**

#### **w ramach zgłoszonych wniosków o wyjaśnienie SIWZ**

Zgodnie z art. 38 ust. 2 Ustawą z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych. (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.) udzielam wyjaśnień, w związku z pytaniem Wykonawcy, dotyczących Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w postępowaniu pn.: **PEŁNIENIE FUNKCJI INŻYNIERA KONTRAKTU w ramach projektu pn.: „Rozbudowa i modernizacja oczyszczalni ścieków oraz systemu wodno-kanalizacyjnego na terenie aglomeracji Ścinawa”, współfinansowanego ze środków Funduszu Spójności**

#### **Pytanie nr 1**

Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie zawartych w SIWZ warunku dotyczącego Eksperta 4 – Inspektora nadzoru robót sanitarnych. Czy prawidłowa jest interpretacja pojęcia „roboty” jako projektu inwestycyjnego, składającego się np. z kilku kontraktów na roboty o łącznej długości pow. 50 km jest prawidłowa?

#### **Odpowiedź na pytanie nr 1**

Tak, prawidłowa jest interpretacja pojęcia „roboty” jako projektu inwestycyjnego. Zamawiający pod pojęciem „roboty” rozumie całość prac potrzebnych do realizacji zamierzenia/projektu inwestycyjnego, który składać się może z kilku kontraktów, części, odcinków lub etapów.