

**Uchwała Nr XXXI/198/16  
Rady Miejskiej w Ścinawie  
z dnia 24 listopada 2016 r.**

**w sprawie odpowiedzi Rady Miejskiej w Ścinawie na wezwanie do usunięcia  
naruszenia prawa**

Na podstawie art. 101 ust. 1 i ust 3 ustawy z dnia 08 marca 1990r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. 2016, poz. 446) oraz art.53 § 2 w związku z art. 52 § 4 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t. j. Dz. U. z 2012 r. poz. 270 ze zm.) Rada Miejska w Ścinawie uchwała, co następuje:

**§ 1**

1.Odpowiadając na pismo złożone przez Zarząd Oddziału ZNP w Ścinawie ZNP O/Ścinawa. WK.60/2016 oraz Komisję Międzyzakładową NSZZ „SOLIDARNOŚĆ” Pracowników Oświaty i Wychowania w Lubinie KM/223/10/16 pismem wspólnym z dnia 17.10.2016 r. (data wpływu 26.10.2016 r.) wzywające Radę Miejską do usunięcia naruszenia prawa przez organ jednostki samorządu terytorialnego polegającego na wydaniu aktu niezgodnego z obowiązującym prawem, to jest uchwały Nr XXVIII/173/16 Rady Miejskiej w Ścinawie z dnia 30.09.2016 r. w sprawie zasad udzielania i rozmiaru zniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycielom, którym powierzono stanowiska kierownicze, tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych prowadzonych bezpośrednio z uczniami, albo na ich rzecz przez nauczycieli niewymienionych w art. 42, ust. 3 ustawy Karta Nauczyciela oraz pedagogów, psychologów, logopedów i doradców zawodowych. Rada Miejska w Ścinawie, uznaje wezwanie za bezzasadne.

2. Uzasadnienie faktyczne i prawne uznania wezwania za bezzasadne stanowi załącznik do uchwały.

**§ 2**

Uchwała wchodzi w życie z dniem 24 listopada 2016 r.

## Uzasadnienie

Rada Miejska w Ścinawie podjęła uchwałę Nr XXVIII/173/16 Rady Miejskiej w Ścinawie z dnia 30.10.2016 r. w sprawie zasad udzielania i rozmiaru zniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycielom, którym powierzono stanowiska kierownicze, tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych prowadzonych bezpośrednio z uczniami, albo na ich rzecz przez nauczycieli niewymienionych w art. 42, ust. 3 ustawy Karta Nauczyciela oraz pedagogów, psychologów, logopedów i doradców zawodowych

Zarząd Oddziału ZNP w Ścinawie ZNP O/Ścinawa. WK.60/2016 oraz Komisja Międzyzakładowa NSZZ „SOLIDARNOŚĆ” Pracowników Oświaty i Wychowania w Lubinie KM/223/10/16 pismem wspólnym z dnia 17.10.2016 r. (data wpływu 26.10.2016 r.) wezwały Radę Miejską do usunięcia naruszenia prawa polegającego na wydaniu aktu niezgodnego z obowiązującym prawem, to jest uchwały Nr XXVIII/173/16 Rady Miejskiej w Ścinawie z dnia 30.10.2016 r. w sprawie zasad udzielania i rozmiaru zniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycielom, którym powierzono stanowiska kierownicze, tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych prowadzonych bezpośrednio z uczniami, albo na ich rzecz przez nauczycieli niewymienionych w art. 42, ust. 3 ustawy Karta Nauczyciela oraz pedagogów, psychologów, logopedów i doradców zawodowych.

Wezwanie do usunięcia naruszenia prawa nie jest uzasadnione z przyczyn wskazanych poniżej.

- 1) Kwestionowany zapis § 1 ust 2 uchwały zapis jest zgodny z prawem, ponieważ w podstawie prawnej podjętej uchwały zacytowano art.42 ust. 7 ustawy Karta Nauczyciela w związku z powyższym przepis ten stanowi podstawę podejmowanych regulacji prawnych, ponadto par 5 dokładnie enumeratywnie określa stanowiska pracy i obowiązujące normy dotyczące tygodniowego wymiaru godzin.
- 2) W kwestionowanym § 2 uchwałodawca prawidłowo zastosował objaśnienia. W tabeli, kolumna 3 zawiera informację o rozmiarze zniżki (tygodniowa liczba godzin zniżki). Nie budzi zatem wątpliwości, że liczba podanych godzin dotyczy zniżki w odniesieniu do pensum godzin dydaktycznych danego nauczyciela na odpowiednim stanowisku. Ponadto w projekcie uchwały skierowanym do Związków Zawodowych celem zaopiniowania był również taki zapis, do którego wówczas nie wniesiono zastrzeżeń.
- 3) W § 4 ust. 2 zastosowany zapis jest prawidłowy, ponieważ zespół szkół jest również szkołą, która w świetle ustawy o systemie oświaty ( Dz. U z 2015 r. poz 2154 ze zm.) oraz ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy (Dz. U. z 2016 r., poz. 1666 ze zm.), jest pracodawcą dla zatrudnionych nauczycieli i innych pracowników. Zgodnie z art. 3 i art. 31 § 1 Kodeksu pracy „pracodawcą jest jednostka organizacyjna, choćby nie posiadała osobowości prawnej, a także osoba fizyczna, jeżeli zatrudniają one pracowników”, a „za pracodawcę będącego jednostką organizacyjną czynności w sprawach z zakresu prawa pracy dokonuje osoba lub organ zarządzający tą jednostką albo inna wyznaczona do tego osoba”.

- 4) W § 5 wiersz 1 i 2 - zmiana pensum pedagoga i psychologa nie wymaga wypowiedzenia.

Ustalenie tygodniowego, obowiązkowego wymiaru godzin dla pedagogów, logopedów, psychologów oraz doradców zawodowych należy do kompetencji organu stanowiącego właściwej miejscowo jednostki samorządu terytorialnego. Mimo jednoznacznego brzmienia zapisów art. 42 ust. 7 pkt 3 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela (tekst jedn.: Dz. U. z 2016 r. poz 1379 r. z późn. zm.) - dalej KN, często w tej kwestii występowały wątpliwości. Wątpliwości te zostały usunięte uchwałą Sądu Najwyższego w składzie 7 sędziów z dnia 21 marca 2012 r. (uchwała SN z dnia 21 marca 2012 r., III PZP 2/12, Lex nr 1124777). Zdaniem składu orzekającego SN tygodniowy obowiązkowy wymiar godzin zajęć nauczycieli pedagogów, psychologów, logopedów i doradców zawodowych prowadzących zajęcia związane z wyborem kierunku kształcenia i zawodu, zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych wymienionych w art. 42 ust. 3 lp. 3 KN określa na podstawie art. 42 ust. 7 pkt 3 KN organ prowadzący szkołę

lub placówkę. W ocenie Sądu, z punktu widzenia wykładni systemowej i funkcjonalnej należy uznać, iż stanowisko nauczyciela przedmiotu edukacyjnego, którego pensum jest określone w art. 42 ust. 3 l.p. 3 KN w wymiarze 18 godzin tygodniowo, jest bardziej uciążliwe i pracochłonne niż stanowiska pedagogów, psychologów, logopedów i doradców zawodowych. W związku z powyższym, zwiększenie pensum w drodze uchwały organu stanowiącego nie wymaga zastosowania wobec konkretnego pedagoga czy logopedy wypowiedzenia zmieniającego, bowiem zmiana pensum nie wpływa na 40-godzinny czas pracy tych nauczycieli. Zmiana pensum powinna więc nastąpić z dniem wejścia w życie przedmiotowej uchwały.

5) w § 6 ust. 1 zapis dotyczący ustalania tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć dla nauczycieli realizujących w ramach stosunku pracy obowiązki określone dla stanowisk o różnym tygodniowym wymiarze godzin określono w sposób prawidłowy. Zgodnie z art.35 ust.1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela – w szczególnych wypadkach, podyktowanych wyłącznie koniecznością realizacji programu nauczania, nauczyciel może być obowiązany do odpłatnej pracy w godzinach ponadwymiarowych zgodnie z posiadaną specjalnością, których liczba nie może przekroczyć 1/4 tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć. Przydzielenie nauczycielowi większej liczby godzin ponadwymiarowych może nastąpić wyłącznie za jego zgodą, jednak w wymiarze nieprzekraczającym 1/2 tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć.

Nie zachodzi problem opisanej przez wnioskodawcę sytuacji, ponieważ § 6 ust. 1 i ust 2 uchwały określa dokładnie jak należy zastosować właśnie ww. przepis dotyczący wszystkich nauczycieli niezależnie od wielkości realizowanego pensum. Ustalony zgodnie z dyspozycją organu prowadzącego przyjętą na podstawie art. 42 ust 7 pkt 3 KN. Przywołany przepis stanowi, że organ prowadzący szkołę lub placówkę określa m. in. tygodniowy obowiązkowy wymiar godzin zajęć nauczycieli realizujących w ramach stosunku pracy obowiązki określone dla stanowisk o różnym tygodniowym obowiązkowym wymiarze godzin ("uśrednione pensum w § 6 ust 2 podano wzór matematyczny do zastosowania dla wszystkich nauczycieli niezależnie oraz wielkości realizowanych tygodniowych pensum godzin).

Nadto wskazać należy, iż uchwała pozytywnie przeszła nadzór Wojewody Dolnośląskiego. Biorąc pod uwagę powyższe stwierdza się bezzasadność wezwania do usunięcia naruszenia prawa.