

**Załącznik do Uchwały Nr XXXVII/236/2005
Rady Miejskiej w Ścinawie
z dnia 28 lutego 2005r.**

W wyniku przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego w odniesieniu do skargi Pana Zygmunta Paszka zam. Turów 10 na Burmistrza Miasta i Gminy Ścinawa przekazanej za pośrednictwem Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Legnicy pismem z dnia 17.12.04r. /data wpływu do tut. Urzędu; 27.12.04r./ ustalono, że:

- 1) podczas oględzin posesji nr 10 we wsi Turów w dniu 10.08.04r. przez pracowników Urzędu Miasta i Gminy Ścinawa skarżący zadał pytanie cyt.: „kiedy zakończona zostanie sprawa szamba na posesji nr 8, które służy do odbioru ścieków z posesji nr 8 i nr 8A – zgodnie z ekspertyzą techniczną?”
- 2) Burmistrz Miasta i Gminy w odpowiedzi na zadane pytanie pismem z dnia 06.09.04r. poinformował, że sprawa szamba na posesji nr 8 we wsi Turów na skutek złożonej przez Pana Z. Paszka skargi toczy się przed Naczelnym Sądem Administracyjnym i po wydaniu przez ten Sąd orzeczenia w przedmiotowej tej sprawie, spowoduje rozstrzygnięcie sporu kompetencyjnego pomiędzy Burmistrzem Miasta i Gminy Ścinawa, a Powiatowym Inspektorem Nadzoru Budowlanego w Lubinie, jak również będzie miało to wpływ na dalszy tok postępowania w sprawie. W piśmie tym Burmistrz nie wskazał Pana Z. Paszka, jako wnioskodawcy wszczęcia postępowania dot. posesji nr 8A.
- 3) Kolejnym pismem z dnia 08.09.04r. do Burmistrza Miasta i Gminy Pan Z. Paszek zwrócił się z żądaniem o zmianę treści pisma z dnia 06.09.04r. podnosząc w nim, że nie jest wnioskodawcą w sprawie wyjaśnienia sposobu odprowadzania ścieków z posesji nr 8 i nr 8A w Turowie.
- 4) Po dokonaniu wszelkich czynności sprawdzających, a mianowicie: po analizie map ewidencyjnych i sytuacyjno-wysokościowych, zasięgnięciu opinii służb Zakładu Gospodarki Komunalnej w sprawie zbiorników bezodpływowych itp. faktycznie wykluczono jednoznacznie sytuację, że Pan Z. Paszek jest stroną postępowania administracyjnego. Taką odpowiedź ww. otrzymał pismem Burmistrza Miasta i Gminy Ścinawa z dnia 12.10.04r.
- 5) W nawiązaniu do art. 35 i 36 Kodeksu Postępowania Administracyjnego podniesionego przez skarżącego oraz do toczącego się postępowania przed NSA w sprawie odprowadzania ścieków z posesji nr 8 i nr 8A, i na skutek nakładających się wzajemnie postępowań sprawę należało uznać jako szczególnie skomplikowaną i stąd też dla tego typu spraw obowiązującym terminem na załatwienie sprawy jest termin dwumiesięczny (w tym przypadku 1 miesiąc i 2 dni) i nie został on przekroczony.

Reasumując nie można podzielić zarzutów o nie przestrzeganiu terminów dla załatwienia sprawy. Ponadto po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego ustalono, iż skarżący nie jest stroną w sprawie i w związku z tym podnoszony zarzut nie przestrzegania przez Burmistrza Miasta i Gminy Ścinawa terminów nie miał żadnego wpływu na ewentualne skutki prawne, jakie mogłyby mieć miejsce w stosunku do Pana Zygmunta Paszka.